Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Цього дня

■ 1812 р. Бессарабію приєднано до Російської імперії. ■ 1871 р. Загибель Паризької комуни. ■ 1877 р. Народився Максиміліан Волошин, поет, художник. Родом киянин. ■ 1916 р. Помер Іван Франко. ■ 1917 р. Відкрився I Всеукраїнський селянський з'їзд. Підтримав вимогу Центральної Ради про автономію України. ■ 1965 р. В СРСР вийшла постанова про організацію Донецького держуніверситету. ■ 1974 р. В Україні прийнято положення про добровільні народні дружини. ■ 1982 р. У Києві відбулися урочисті збори, присвячені 1500-річчю міста.



З пошти. Ми — мета і засіб...



7



Еволюція влади: проекти залишились проектами



8-9

УВАГА!

Телефонуйте на радіо і співайте про «Голос»!

Продовжуємо спілкування на «Радіо Ера на «Промені»!

Наше завдання просте: читаєте сьогоднішній номер «Голосу України» і телефонуєте на «Радіо Ера на «Промені» в передачу «Ложа преси». Ваші відповіді на кілька запитань з публікацій «Голосу» — і ви переможець. А це означає, що наступні півроку газета надходитиме вам як приз редакції. Такий само подарунок отримаєте і за умови правильних відповідей на каверзні запитання, підготовлені журналістами «Голосу».

А для тих слухачів — читачів газети, котрі найкраще заспівають хоча б кілька рядків пісні-гімну «Голос України», композитор і виконавець якої — Микола Масюк, автор тексту — наш власний кореспондент на Черкащині Лідія Титаренко, ми підготували суперприз. Цього разу — міксер-кавомолку. А попередній виграш буде вручено переможниці наступного тижня в редакції «Голосу України».

Передача на хвилі другої програми Українського радіо, з 12.10 до 13-ї години. Тел. 228-50-19. Читайте «Голос», співайте про «Голос» вголос!

Політична арифметика

Сьогодні президент Росії Володимир Путін зустрінеться в Італії з президентами та прем'єр-міністрами 19 держав — членів НАТО, щоб спільно ухвалити Римську декларацію про створення Ради Росія—НАТО (РРН). Цьому самітові передувало кілька подій, у тому числі й заява України про намір розпочати процес вступу до НАТО.

Новий натовський формат «19+1», мабуть, ще більше не буде дорівнювати 20, ніж формат самітів «великої сімки» «7+1», до якого з приєднанням Росії міцно приліпилася назва «велика вісімка». В цьому й полягає відмінність політичної арифметики від звичайної: додавання такої одиниці, як Росія, збільшує вагу самої Росії, але залишає практично незмінними євроатлантичні величини. Тож який усе-таки результат цього додавання, котре, на думку деяких політологів, підштовхнуло Україну до заяви про вступ до НАТО?

(Закінчення на 5-й стор.).

ОФІЦІЙНО

Час реформування ООН

Президент України Леонід Кучма та Генеральний секретар Організації Об'єднаних Націй Кофі Аннан обговорюватимуть у Києві питання подальшого реформування ООН. Візит Кофі Аннана до України 2—4 червня спричинений, як заявив Генеральний секретар ООН, «не тільки бажанням познайомитися ближче з державою, яка є активним членом ООН». На порядку денному переговорів буде також досягнення цілей, визначених у «Декларації тисячоліття», роль України в урегулюванні конфліктів, зокрема в контексті участі в миротворчих місіях ООН. Сторони також обговорять зміцнення координаційної ролі ООН у залученні міжнародної допомоги для подолання наслідків Чорнобильської катастрофи, а також для реалізації програми запобігання епідемії ВІЛ—СНІД.

Зерновий SOS

За оцінками фахівців, посуха в Криму знищила близько 25 відсотків посівів зернових. Про це було заявлено під час республіканської селекторної наради з керівниками міст і районів АРК, яку провів Голова Ради Міністрів автономії Сергій Куніцин. В окремих районах півострова, повідомляє прес-служба Радміну АРК, загибель посівів сягає 50 відсотків. Як зазначили учасники наради, такі обсяги пошкоджень зернових підпадають під статус стихійного лиха.

Виходячи з цього, прийнято рішення звернутися до Кабінету Міністрів України з проханням надати з резервного фонду безвідсоткову позику на відшкодування збитків, а також про виділення коштів у рахунок часткового погашення банківських кредитів, узятих сільгосппідприємствами під урожай поточного року.



"САНЬКА" ПОВЕРТАЄТЬСЯ В НЕБО

«Вертоліт ЗА-6 «Санька». Дальність польоту — 500 кілометрів. Максимальна швидкість — 190 км на год. «Стеля» — 2 тисячі метрів (при вертикальному зльоті), 5 тисяч метрів (при горизонтальному польоті). Пальне: бензин АІ-95. Витрати — 30 літрів за годину».

Він жив небом і помер у небі. В кінці такого ж квітучого, як і нинішній, травня два роки тому диканський Ікар Олександр Запішній, випробовуючи нову конструкцію дельтаплана, отримав на висоті серцевий напад і розбився... Осиротіла сім'я, друзі, техніка, власноруч сконструйована й зібрана, диканське небо, в якому його, здається, знала кожна хмаринка. Я знав його особисто, кілька разів писав про захоплення, точніше справу всього життя — польоти, і в ті трагічні травневі дні 2000-го «Голос України» вкотре розповів своїм читачам про цю молоду неординарну людину. Геніальний самоук практично самотужки створив і освоїв п'ять моделей легких поршневих гелікоптерів. Його зманювали привабливими пропозиціями у великі міста й закордони, проте Сашко залишався вірним своїй Диканці, друзям, однодумцям... І вони не забули про свого побратима, його ідею...

(Закінчення на 4-й стор.).

У НОМЕР

***

Третя всеукраїнська виставка-форум «Українська книга на Одещині» відбулася в обласному центрі. Тут було представлено книги Івана Франка «Мозаїка» з творами, що не ввійшли в 50-томне його зібрання, та ігумені Свято-Архангело-Михайлівського жіночого монастиря Серафими «Історія Києво-Печерської лаври». На виставці проведено «круглий стіл» на тему «Українська книга в культурному середовищі: видання і розповсюдження», оприлюднено проект «Бібліотека школяра» з виданнями зі Львова, Одеси й Тернополя, представлено 12 книг — переможниць конкурсу «Коронація слова», *повідомляє наш власний кореспондент в Одеській області Георгій ВОРОТНЮК.*

***

Близько тридцяти тисяч уболівальників з донецького регіону прибули до столиці літаками, потягами, автобусами, щоб підтримати свій «Шахтар» у головному кубковому поєдинку. І донецький клуб відсвяткував свої іменини в день народження Києва, вдруге поспіль здобувши почесний приз. Його футболістам «Шахтаря» вручив Президент України Леонід Кучма.

(Закінчення на 16-й стор.).



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

На знімку: ось вона, солодка мить перемоги!

Після польових авіахімробіт у Дніпропетровській області постраждали 12 осіб

ПІДСУМОК ТИЖНЯ

Вибір після виборів

Минулої п'ятниці, ще до проголошення історичних рішень об'єднаного форуму комуністів, як завжди говіркий у спілкуванні з журналістами член фракції «Єдина Україна» Олександр Волков запевнив: після проведення з'їзду Компартії фракція КПУ піде на поступки у підтримці кандидатури лідера «ЄУ» Володимира Литвина на посаду глави парламенту. Головний демсоюзівець не сумнівався: відповідні пропозиції від з'їзду зроблять комуністів поступливішими.

І ось з'їзд відбувся. У неділю в його кулуарах з представниками преси спілкувався і народний депутат від КПУ Адам Мартинюк. Сказане ним начебто заперечило прогноз Олександра Волкова. Згідно з останнім рішенням ЦК Компартії України комуністи не виходять з переговорного процесу в рамках «чотирьох». До того ж керівництво тепер уже об'єднаної партії вирішило не підтримувати кандидатуру лідера фракції «Єдина Україна» Володимира Литвина на посаду Голови ВР. Нібито чіткі крапки розставлено, але сама літера «і» перетворилася на складну і важкоздоланну конструкцію.



Фото Олександра КЛИМЕНКА, Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Сесія Верховної Ради 21 травня 2002 року.

Адам Мартинюк не приховує, що фракція КПУ йде на компроміс у переговорах з «четвіркою»: «Ми заплющили очі на деякі кандидатури, до деяких є застереження». Всі ці «застереження» ще більше загострюються в контексті зірваних «вибачальних» переговорів: як уже відомо читачам, комуністи наполягають, щоб лідер «НУ» Віктор Ющенко публічно вибачився за порушення його соратниками домовленостей. З надр «Нашої України» чекають зворотного процесу — вибачитися мають саме комуністи. Хто до кого має йти на «прощу» — історія ще розсудить. Але вже сьогодні впадає у вічі кілька дивних моментів. Як зізналися оглядачеві «ГУ» деякі представники НРУ, вони затято не хотіли віддавати комуністам голосів, але таки змушені були «наступити на горло власній пісні». Піти на цей немилосердний для себе крок їх «змусили і заклики авторитетних антикомуністів Степана Хмари і Левка Лук'яненка, і надзвичайно жорстка вимога Віктора Ющенка підкоритися фракційній дисципліні і, зрештою, власний здоровий глузд». Одне слово, «НУ», доводять співрозмовники, зібрала й передала оті 108 голосів для підтримки «пакета» на чолі з комуністом Адамом Мартинюком. І не їхня вина, що спрацювали не політичні, а технічні причини. Хоча ці причини рухівці також схильні пояснювати політикою. І справді, хіба не видається дивним, що саме голова лічильної комісії комуніст Валерій Мішура дав сигнал до закінчення голосування, хоча зібрані бюлетені ще не встигли вкинути. Ще дивнішим було те, що комуністи не підтримали пропозицію про продовження голосування...

Утім, комуністи також запаслися солідними аргументами. Їх суть зводиться до недільного коментаря П. Симоненка: «Шанси висунення четвіркою єдиного пакета залежать від того, як чесно буде працювати «Наша Україна» і наскільки вона готова іти на компроміс». Що ж, якщо судити з відгуку на цей коментар багатьох «нашоукраїнців», то вони готові. Принаймні, як стверджує в інтерв'ю УНІАН голова київської облорганізації УНР народний депутат Євген Жовтяк, «Наша Україна» повинна підтримати на посаді Голови ВР комуніста, щоб не допустити обрання Володимира Литвина. За словами Є. Жовтяка, 25 травня відбулося засідання ради обласного УНР, на якому одноголосно підтримали звернення до рідної фракції: будь-який представник будь-якої з учасниць «четвірки», зокрема і КПУ, є меншим злом на посаді глави парламенту, ніж представник «Єдиної України».

Майже в унісон з цим зверненням своїми думками на тему добра і зла поділився лідер КПУ Петро Симоненко. За його версією, єдиним втіленням добра, себто «ядром демократичної противаги трудящих мас проти антинародного режиму» є лише очолювана ним політична сила. Всі інші «представляють кримінально-олігархічні клани». Наприклад, «єдині» та «об'єднані» (у значенні соціал-демократи) намагаються закріпити у своїй власності те, що встигли захопити. «Наші» прагнуть усунути Леоніда Кучму з посади Президента, щоб перебрати режим на свою користь. БЮТ в усьому підтримує проющенківські структури, оскільки у них нібито один противник, а СПУ де-факто є проющенківською структурою, продовжує співпрацювати з націоналістами і бореться з КПУ. Такий ось політичний натюрморт з пензля Петра Миколайовича. Спробуй на тлі намальованого піти на компроміси...

...Між іншим, після «технічно-політичного» провалу голосування за узгодженим пакетом у п'ятницю Володимир Литвин оптимістично повідомив, що «Єдина Україна» володіє контрольним пакетом голосів — 226 багнетами, здатними прокласти шлях до крісла голови парламенту. Якщо це справді так, то компроміси можна класифікувати на кілька видів. Ті, які здійснюються командою, — за приписами партійної дисципліни. І ті, на які зважуються в індивідуальному порядку. І згідно з якими приписами — не декларують. Хоча й так усе зрозуміло.

Людмила КОХАНЕЦЬ.

ФОТОФАКТ



Фото Олександра КРЕМКА (Укрінформ).

Уперше на міжнародній виставці «Суднобудування-2002» у Миколаєві представлено Асоціацію суднобудівників України.

На знімку: під час роботи виставки.

ПАРТІЙНІ РЯДКИ

Комуністи — за країну Рад

Об'єднавчий з'їзд Комуністичної партії України, який відбувся минулої неділі в Києві, проголосив КПУ єдиною законною правонаступницею партії, яку було створено 12 липня 1918 року. Згідно з прийнятою резолюцією всі права і обов'язки КПУ, зареєстрованої 22 липня 1991 року, а потім забороненої після путчу 1991 року, переходять до Компартії, зареєстрованої 5 жовтня 1993 року, лідером якої є Петро Симоненко. Нагадаємо, що 27 грудня 2001 року Конституційний Суд України визнав неконституційними укази Президії Верховної Ради України про заборону Компартії України.

Як **повідомляє «Інтерфакс-Україна»**, у схваленій з'їздом заяві КПУ виступила за перехід від президентсько-парламентської до парламентсько-президентської республіки. Комуністи розглядають це як «крок до створення парламентської республіки, а в перспективі — республіки Рад». На думку лідерів КПУ, протягом року новий парламент України може затвердити зміни до Конституції, які передбачають обрання Президента і формування уряду парламентом. З'їзд також прийняв рішення про виключення з рядів КПУ Президента України Леоніда Кучми, першого Президента України Леоніда Кравчука і Голови Верховної Ради України третього скликання Івана Плюща.

Коментуючи в інтерв'ю журналістам переговори стосовно обрання керівництва нового парламенту, лідер КПУ Петро Симоненко заявив, що комуністи готові до співробітництва з фракцією «Наша Україна», але наполягають, щоб її лідер Віктор Ющенко публічно вибачився за звинувачення фракції КПУ у зірванні домовленостей щодо голосування за керівні посади в парламенті. Комуністи, за його словами, готові підтримати й кандидатів від «Єдиної України», але якщо це будуть «толерантні, а не заангажовані кандидатури». ▼

Доповнюючи одне одного

У Криму відбулося перше засідання нового уряду. Голова Верховної Ради автономії Борис Дейч закликав вирішувати перспективні завдання представницькій і виконавчій владі разом, щоб «уряд і ВР своєю діяльністю доповнювали одне одного».

Голова уряду Сергій Куніцин у своїй доповіді оголив больові точки стану справ у курортній сфері, сільському господарстві й промисловості: падіння виробництва у першому кварталі становило понад 12 %, більше половини підприємств працювало зі збитками, не працювало майже 19% підприємств, тоді як загалом по Україні досягнуто зростання. Гострою залишається проблема боргів із зарплати, розрахунків за природний газ, електроенергію, деякі з яких нинішнього року навіть зросли. Недоплати до бюджету сягли 153,5 мільйона гривень.

Повільніше, ніж в інших регіонах, іде земельна реформа: лише 67 відсотків від загальної кількості кримчан, що мають право на приватизацію землі, отримали у власність земельні наділи. Не краще справи і з видачею державних актів на землю, не проводиться грошова оцінка землі.

Щоб змінити ситуацію, новий уряд автономії почав розробку конкретних програм. З 1 червня запрацює програма підтримки вітчизняних виробників підакцизної продукції. Для сільських виробників істотною допомогою стане компенсація втрат урожаю через погодні умови.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

ФОТОФАКТ



Фото Вадима ЛІСНОГО (Укрінформ).

Відкрито представництво Ростовської області в Луганській. Це сталося в рамках заходів, присвячених Року України в Росії.

На знімку: губернатор Ростовської області Володимир Чуб та глава Луганської облдержадміністрації Олександр Єфремов під час відкриття представництва.

«Наша Україна» об'єднується. На всіх рівнях

У Запоріжжі створено асоціацію депутатів «Наша Україна», куди увійшло більш як три десятки представників обласного, міських, районних, сільських та селищних рад, а також члени фракції блоку Віктора Ющенка «Наша Україна» в Верховній Раді від Запорізької області. Очолив асоціацію лідер регіональної організації партії «Реформи і порядок» народний депутат України Сергій Соболєв. «Створення такої асоціації дасть можливість швидко та ефективно розв'язувати проблеми на всіх рівнях: від Верховної Ради до сільських рад в інтересах наших земляків», — вважає він.

Олександр АБЛІЦОВ.

Запорізька область.

Херсонський рекорд

За останні сім років на Херсонщині змінилося сім керівників області

Ось і в останній робочий день минулого тижня область відвідали Президент України Леонід Кучма та Прем'єр-міністр Анатолій Кінах. Президент представив чергового голову обласної державної адміністрації. Ним став Анатолій Юрченко, один із заступників Юрія Кравченка. До того ж три тижні тому депутати обрали його головою обляради.

Стосовно екс-голови, котрий, як і передбачалося, відпрацював лише до виборів, то Президент України зазначив, що «Кравченко попросив звільнення з особистих мотивів».

Алла БРУСИЛОВА.

АКТУАЛЬНО

На ярмарку продавали... робітників

Шестеро безробітних отримали направлення на Житомирський завод огороджувальних конструкцій після ярмарку-конкурсу, що відбувся в міському центрі зайнятості. Щоправда, сам перелік професій, які запропонували тим, хто сьогодні чекає роботи, більший за кількість працевлаштованих. Присутніх приваблювала зарплата — від 250 до 1000 гривень, яка, до того ж, виплачується вчасно. Але підприємству потрібні висококваліфіковані працівники з досвідом роботи, здатні виконувати складні замовлення...

А от інше акціонерне товариство — «Верстатуніверсалмаш» залишилося після ярмарку без «покупки». А все тому, що входить до переліку підприємств, де найбільша заборгованість у зарплаті. Тож безробітні вирішили, що краще не розлучатися зі службою зайнятості. А її фахівці прокоментували: така пасивність призводить лише до продовження терміну незайнятості і втрати професійних знань і навичок.

Олексій КАВУН.

Житомир.

Назвав ім'я — одержав автомобіль

У Національному комплексі «Експоцентр України» завершилося найбільше вітчизняне мотор-шоу — X Київський міжнародний автосалон SIA-2002. Особливий інтерес викликала експозиція СП «АвтоЗАЗ-ДЕУ», що продемонструвало, зокрема, перспективні моделі «Матиз-II», «Магнус». На виставці було підбито підсумки конкурсу «Назви ім'я автомобіля», який визначив «хрещеного» батька моделі «Л-1300».

На конкурс надійшло майже 7 тисяч усіляких варіантів назв. Із них журі мало вибрати одну. Віднині автомобіль «Л-1300» називається «Сенс». Найбільше назва подобається переможцеві конкурсу, який в нагороду одержав цей автомобіль.

Олександр АБЛІЦОВ.

Запорізька область.

Тріумф інтелекту

У Донецьку проходив відкритий кубок СНД із гри «Що? Де? Коли?». У ньому взяли участь 24 кращі команди із восьми країн. Урочисте відкриття відбувалося на центральній вулиці обласного центру, усіх пригощали такими специфічними стравами, як мізки в тісті та пиріжки з горохом мізкових сортів.

Також було проведено всесвітній синхронний турнір «Золотий Скіф On Line-2002», де брали участь близько 500 команд у 40 точках планети. Крім того, у «Що? Де? Коли?» зіграли у Воронежі команди єпархії та духовної семінарії, у Вінниці — «міс Вінниця» різних років, у місті Мала Виска — команди «Діти Чорнобиля» (гравці 1986 року народження).

Ліна КУЩ .

Донецьк.

ФОТОФАКТ

Десять місяців на рік збирають високі врожаї помідорів та огірків у ЗАТ «Тепличний комплекс «Зоря», що в Рівненському районі. Їх вирощують без нітратів, тому овочі екологічно чисті.

На знімку: помідори сорту «Раїса» зривають Наталя Шишилюк і Галина Михайлюк.



Фото Павла ЗДОРОВИЛА (Укрінформ).

Наша Оля нарцисам співала

У знаменитій Долині нарцисів поблизу Хуста відбувся перший регіональний молодіжний фестиваль «Золотий нарцис». Мета — екологічне виховання молоді. Місце проведення вибрано не випадково: тут цвітуть унікальні квіти, занесені до Червоної книги. Учасниками фестивалю стали юні таланти — художники, музичні фольклорні колективи, виконавці із Закарпаття. Відбувся зліт юних екологів.

На фестиваль з'їхалися також ті, кому торік випала честь представляти у столиці область на творчому звіті майстрів мистецтв і художніх колективів Закарпаття — танцювальний колектив «Джерельця Карпат», юні співачки Ірина Ярина з Виноградова та Ольга Сенинець з Хустського району. Нагадаємо, що саме тоді Оля стала лауреатом конкурсу редакції газети «Голос України». На «Золотому нарцисі» вона ще раз підтвердила, що має справді золотий голос.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

Закарпатська область.

З Констанца привезли Генделя

Київський національний університет імені Т. Шевченка співпрацює нині з 60 вузами 35 країн світу. Є з-поміж них і університет із німецького міста Констанц, представники якого гостювали цими днями в Києві. Приїхали німецькі викладачі та студенти на ювілей — 10 років тому вони встановили партнерські відносини між двома вузами.

Під час зустрічі зазначалося: справу рухають такі ініціатори, як професор соціології Констанцського університету Ерхард Рой Він, який упродовж усіх цих років є уповноваженим зі співпраці і втридцяте приїздить до України. Нещодавно в музеї Великої Вітчизняної війни відбулася презентація його нової книги, в якій, зокрема, розповідається про євреїв Західної України в 1933 — 1945 роках.

На ювілей співпраці двох університетів приїхав Симфонічний оркестр та його камерний склад під керівництвом художнього керівника та диригента Петера Бауера. Гості привезли як дарунок автентичний зразок виконання всесвітньо відомої ораторії Георга Фрідріха Генделя «Месія», присвяченої життю та стражданням Ісуса Христа. Перший концерт колективу пройшов в актовому залі Національного університету, другий — в Національній філармонії.

Федір ІЛЛЮК.

У НОМЕР

■ Сімферополь

Запрягли вітер

На мисі Меганом здано в експлуатацію ще дві черги Судакської вітроелектростанції. Відтепер тут 22 генератори здатні виробляти 2,2 МВт на годину — десяту частину потреб курортного міста.

Фонд розвитку вітроенергетики, що фінансує цю справу, має намір до кінця року ввести в дію ще 60 установок такого ж типу, і тоді Судак буде забезпечено власною електроенергією наполовину. Нині на півострові 240 генераторів, ***повідомляє наш власний кореспондент Віктор ХОМЕНКО.***

■ Хмельницький

Діти малюють... податки

Виставкою малюнків завершився на Хмельниччині третій конкурс юних художників «Податки очима дітей». Голова державної податкової адміністрації в області Володимир Король вручив авторам п'яти накращих робіт почесні грамоти і солодкі подарунки від місцевої кондитерської фабрики ВАТ «Кондфіл».

У конкурсі взяли участь більш як тисяча школярів. Головний задум організаторів — підвищити податкову культуру — втілився в ефективну форму дитячого малюнка з далеко не традиційним змістом, ***повідомляє наш власний кореспондент Олександр ХМИЗ.***

■ Луганськ

Розкрадачі «прикрилися» кодексом

На гарячому спіймали оперативники управління СБУ в Луганській області групу розкрадачів нафтопродуктів. Троє осіб перекачували нафту з трубопроводу на ділянці біля села Хрящувате Краснодонського району в бензовоз з допомогою спеціально обладнаної врізки.

Крадену нафту продавали приватному підприємству в Красному Лучі.

Врізка, з якої живилися нафтові «сосуни», була в невеликій ямці. Щоб та не впадала в очі, злочинці прикрили її металевим листом з написом. Це була виписка зі статті Кримінального кодексу, яка передбачає відповідальність за пошкодження нафтопроводів, ***повідомляє наш власний кореспондент Алла АНТИПОВА.***

■ Вінниця

Полімери здешевлюють газопровід

Чотириста кілометрів газопроводів споруджено минулого року на Вінниччині. Це майже половина всіх газових магістралей, прокладених у державі. 23 населених пункти області отримали торік голубе паливо.

Крім бюджетних коштів, виділених на реалізацію програми газифікації області, залучено грошові внески державних, приватних підприємств і населення. Набагато здешевлено вартість робіт завдяки використанню поліетиленових труб. У райцентрі Чечельник за участю ВАТ «Вінницягаз» створено підприємство з їх виготовлення — «Полімергаз». Труби діаметром від 20 до 90 міліметрів значно дешевші, а головне — надійніші за металеві. До того ж спеціалісти стверджують: використання мереж з полімерів дає можливість прискорити виконання робіт, ***повідомляє наш власний кореспондент Віктор СКРИПНИК.***

■ Фотофакт

На «ярмарку професій», організованому Маріупольським центром зайнятості населення, одразу 60 молодих людей отримали путівки-запрошення для працевлаштування на металургійний комбінат імені Ілліча.



Фото Бориса ДЕМБИЦЬКОГО.

РЕГІОН



ПОЛТАВЩИНА

2002 РІК У ДЗЕРКАЛІ СТАТИСТИКИ

■ За темпами розвитку народногосподарського комплексу область посідає в країні 2-ге місце — після Києва.
■ Забезпечено приріст промислового виробництва на 27,7 відсотка, м'яса — 33,5, риби — 20, продукції з незбираного молока — 28,8, борошна — 9,6, макаронних виробів — 64,1 відсотка.
■ Позитивне сальдо зовнішньої торгівлі — 58,3 млн. доларів США.
■ Отримано 41 млн. грн. балансового збитку, 48 відсотків підприємств працювало збитково.
■ Індекс споживчих цін (індекс інфляції) — 98,4 відсотка, середня зарплата — 303 грн., сума невиплаченої зарплати — 73,5 млн. грн.
■ Чисельність громадян, яким надано статус безробітних, — 46,4 тис. осіб.
■ За рівнем життя населення область перебуває на 23-му місці в країні.

ПАМ'ЯТЬ

«Санька» повертається в небо

(Початок на 1-й стор.).

Перший український вертоліт злетів над Полтавою 12 жовтня 2001 року: дослідний зразок ЗА-6 «Санька» конструкції полтавського ТОВ «Аерокоптер» успішно здійснив випробувальний політ. Збулася мрія Олександра Запішнього створити літальну машину, яка допомагала б народному господарству країни розв'язувати чималі проблеми. Мрію втілили друзі КБ Запішнього — В'ячеслав Щербак, Ігор Політучий, Юрій Краснов, Ігор Стуківець, Станіслав Полуйчик... Нині дослідний зразок, який успішно пройшов льотні випробування, сертифікується, а в проектних розробках нові моделі: дво- і тримісні пасажирські машини та машина для сільгоспхімії. За своїми льотними характеристиками полтавські гелікоптери практично не гірші за найпопулярніші американські, канадські, французькі, італійські моделі, а саме ці країни є законодавцями моди у вертольотобудуванні. Проте ціна вигідно відрізняється. За найдешевші поршневі «легковики» західні виробники правлять від 100 до 350 тисяч доларів, а полтавський гелікоптер матиме вартість лише 65 тисяч умовних одиниць. Власне, саме такі завдання й ставили у проекті «Український вертоліт», який від аматорського дедалі більше стає державним. До речі, є в ньому й повчальні колізії в дусі часу. Спершу в провінційному проекті, мізковою базою якого все-таки є харківська наукова школа, активну участь брали й кияни. Зрештою, це співробітництво призвело до «перетягування каната» в бік столиці й на початку 2000 року там утворилося ТОВ «Авіаімпекс» з проектом «Ангел». Попри те, що кияни таки переманили з полтавського КБ чотирьох спеців, «Ангел» злетів у небо на півроку пізніше від «Саньки». Можливо таке «змагання» піде на користь загальній справі? Втім, хоч би що там було, а «Санька» повернувся в небо!

P. S. На мою пропозицію як депутата Полтавської обласної ради від Диканського виборчого округу про увічнення пам'яті Олександра Запішнього районна влада не відреагувала жодним чином. Втім, чекати від неї чогось іншого годі: за духом і мисленням вона навіть не вчорашній — позавчорашній день. Зате новообраний молодий селищний голова Олександр Ус пообіцяв всіляке сприяння, аби диканці не забули свого славного земляка — Олександра Запішнього. Переконаний, що спільно з громадою дотримаємо слова.



Фото Павла ЗДОРОВИЛА.

Урочистості в садибі письменника

У садибі видатного письменника Панаса Рудченка (Мирного) відбулися урочистості з нагоди вручення премії ім. Панаса Мирного. Лауреатами цього року стали письменник Володимир Тарасенко, диригент духового оркестру «Полтава» Едуард Голованич, композитор Олексій Чухрай, журналіст Віктор Семеняка, літературознавець Анатолій Лата та благодійник, голова правління АТ «Батьківщина», Герой України Олександр Коросташев. Наступного року ця премія має стати всеукраїнською, а згодом — міжнародною.

На знімку: лауреати премії ім. Панаса Мирного **(зліва направо)** журналіст Віктор Семеняка, голова правління АТ «Батьківщина» Котелевського району Олександр Коросташев, літературознавець Анатолій Лата та композитор Олексій Чухрай.

ПРОБЛЕМА №

Пивиха стогне, Пивиха плаче...

Протяжність берегів Кременчуцького водосховища в межах області становить 155 кілометрів, з яких 52 кілометри руйнуються під дією вітрових хвиль. За період експлуатації водосховища вже зникло понад 1000 гектарів землі, а за розрахунками Укргідропроекту через постійні обвалення найближчим часом може бути втрачено до 2—3 тисяч гектарів земельних угідь. Особливо інтенсивне руйнування берегів відбувається в районі населених пунктів Липове, Шушвалівка, Мозоліївка, Пронозівка, Васьківка і Градизьк Глобинського району та Максимівка Кременчуцького. Надзвичайна ситуація склалась у селищі Градизьк, де розмита берегова лінія водосховища впритул підійшла до забудованої території і загрожує знесенням будинків. Найвища точка лівобережної України — гора Пивиха, пам'ятка природи, державний заказник, поступово руйнується і зникає під водою, разом з деревами і кущами. Ще в 1998 році Кабінет Міністрів України видав постанову, згідно з якою планувалося виділити кошти в сумі 4 мільйони гривень для проведення термінових берегоукріплювальних робіт на Кременчуцькому водосховищі. Однак жодної копійки область не отримала. Парадокс і в тому, що територію водосховища експлуатує Черкаське управління водного господарства, якому, вочевидь, вистачає і своїх клопотів. Полтавська облрада вишукала 110 тисяч гривень для приборкання дніпровської води та ця сума, що крапля у водосховищі. А рятувати землю — справа недешева, один метр робіт коштує щонайменше 1,5 тисячі гривень, і тільки тому, що до Власівського гранітного кар'єру менш як 20 кілометрів. До того ж і сам метод укріплення — обсипання валунами — застарілий, адже до води не можуть підійти ні люди, ні звірі. Постає й інше питання. Укріплений берег потрібно передавати на баланс сільрадам, щоб влада стримувала надто метких хазяїв, які поспішають розібрати укріплення під фундаменти своїх новобудов. Проте законодавчо це питання досі не врегульовано. Час не плине, а летить. А тиха вода, як відомо, греблі рве...

На фото: рукотворне море поглинає Пивиху.



ТРАДИЦІЇ

У Голландії — «мама», в нас — «годувальниця»



Фото Павла ЗДОРОВИЛА.

У Голландії є пам'ятник корові з написом на постаменті: «Нашій мамі». Прочувши про це, ректор Полтавської державної аграрної академії Віктор Писаренко подав ідею встановити на території академії пам'ятник свині — бо як уявити українця без сала, а Полтавщину без свиней? Сучасний погляд на цю породисту тварину «матеріалізував» місцевий скульптор Микола Цись, а напис пролобіював доцент Віктор Самородов: «Одвічній годувальниці українського народу». Що тут додати?

ПОВЧАЛЬНО

Кришталева чаша...

Якщо б кількість випитої народом горілки впливала на рівень життя, то можна було б беззастережно робити висновок, що народ наш з кожним роком живе дедалі краще. Так, за минулий рік офіційний продаж алкогольних напоїв в області підприємствами усіх форм власності та господарювання становив 2957,2 тисячі декалітрів, або на 3,7 відсотка більше проти 2000 року. Але ще цікавіший той факт, що питома вага цієї товарної групи в загальному обсязі товарообороту становила 11,6 відсотка, а в обсязі продажу продовольчих товарів — 20. Водночас на м'ясо та птицю у загалі куплених населенням продуктів припадає лише 4,3 відсотка, молоко і молочну продукцію — 5,4, ковбасні вироби і копченості — 12,2, хліб і хлібобулочні вироби загалом перевищують 9 відсотків. Іншими словами, полтавський люд найбільше полюбляє в меню... оковиту. Єдина втіха — вітчизняну — більш як на 97 відсотків.

ПРОЕКТИ

Наші рвуться в глиб Землі

На 13-му Міжнародному спелеологічному конгресі в Бразилії досягнення Української спелеологічної асоціації в 1999—2000 роках — дослідження найглибшої печери світу Крубера-Вороньях (1710 метрів) на масиві Арабіка Західного Кавказу визнано найважливішим відкриттям останнього десятиліття і відзначено призом. До речі, в тій експедиції брали участь троє полтавців на чолі з керівником Юрієм Касьяном. На разі новий проект: «Поклик безодні», найамбітніший в історії спелеології, яким передбачається підкорення й дослідження першої на Землі природної печери завглибшки понад два кілометри. Вочевидь, це буде видатне географічне відкриття, на кшталт сходженням на Еверест, Північний та Південний полюси. Подробиці від керівника експедиції, кандидата геологічних наук Олександра КЛИМЧУКА:

— Проект розрахований на період до 2005 року і є логічним продовженням зусиль українських спелеологів двох останніх десятиліть. Експедиція проводиться у співпраці з геологічною службою Туреччини і Міжнародним центром карстових досліджень університету Хасеттепе в Анкарі. В ній братимуть участь близько 20 досвідчених спелеологів із Києва, Криму, Харкова, Полтави, а також 10 турецьких спелеологів і вчених-карстологів. Із Одеси в Стамбул експедиція вирушає 27 липня теплоходом, а далі на гелікоптерах турецьких збройних сил в гірський масив Аладаглар у горах Східного Таурусу. Очікуємо повернення додому в кінці літа. Передбачаємо пройти печерами близько 1000—1200 метрів і підготувати умови для роботи в наступні роки. Важко сказати, якою мірою це нам вдасться здійснити, адже до минулого року спелеологи масив не досліджували взагалі. Проте наукові розрахунки засвідчують про наявність тут зрілих печерних систем з можливою глибиною 2000—2800 метрів, що значно перевищує розвідані глибини і становить найвищі світові досягнення. Наші знову рвуться в глиб Землі. Хай їм щастить!



■ ■ ■

Сторінку підготував власний кореспондент «Голосу «України» в Полтавській області, депутат Полтавської обласної ради Григорій ГРИНЬ.
Тел. (0532) 56-50-58.
E-mail.golos@pi.het.ua

Політична арифметика

(Початок на 1-й стор.).

На засіданнях цього органу Росія та члени НАТО виступатимуть як рівні партнери під час обговорення й розв'язання питань. Але не всіх. Поза рамками обговорення «двадцятки» залишаться внутрішні питання альянсу, в тому числі й найактуальніше для РФ —питання розширення. До речі, для тих, хто у зв'язку зі зближенням Росії з НАТО має хоч якісь ілюзії про сталі амбіції північного сусіда, наведу точку зору офіційного представника МЗС РФ Олександра Яковенка. В інтерв'ю РІА «Новини» він заявив, що створення Ради Росія—НАТО не означає, що позиція РФ з питання розширення альянсу (яке в Москві вважають помилковим) змінилося. З точки зору Москви, «нікому — ні самій НАТО, ні її новим членам — розширення не додасть безпеки». «Об'єктивних причин для просування НАТО до російських кордонів немає», — зазначив дипломат...

У зв'язку з цим цікавою для роздумів залишається тема майбутнього вступу України в НАТО. Приміром, відомий американський політолог Збігнєв Бжезинський вважає, що альянс апріорі не має причин відмовляти Україні в членстві, а перешкоди в цьому процесі — лінощі та некомпетентність української політичної еліти. «Настав час, коли Україна має сама щось робити для України», — заявив він в інтерв'ю Бі-Бі-Сі.

А напередодні саміту в Римі до російської столиці прибув представник військового комітету НАТО адмірал Гвідо Вентуріоні для урочистої церемонії відкриття у Москві місії військового зв'язку Північноатлантичного альянсу. Вона матиме статус військово-дипломатичного представництва зі штатом у 12 осіб.

Що ж, коли йти найпримітивнішим шляхом — шляхом порівняння, то зазначу: така сама місія зв'язку, як та, що вчора з великою помпою відкрилась у Москві, в Києві працює з 1999 року. А її голова Лі Меррік у п'ятницю ввечері вручив дипломи про закінчення курсів іноземних мов черговим випускникам семи цільових груп, які в рамках реалізації проекту мовної підготовки згідно з угодою «Про практичну реалізацію ініціативи НАТО з перепідготовки українських військовослужбовців, звільнених у запас або тих, що пішли у відставку», здобули знання з англійської, французької та німецької мов, а також додатково прослухали курси лекцій з економічних дисциплін. Це — одна із багатьох складових військової реформи, яка в свою чергу є однією з вимог під час вступу в НАТО.

Яна СТАДІЛЬНА.

Караван вражень


Фото Світлани ОСТАП.

«Український караван» з участю керівників українських громад і журналістів, що стартував 15 травня з Таллінна, перетнув кордон...

А під час зустрічей у Вільнюсі з головою Комітету Сейму з прав людини Гедімінасом Далінкявічюсом, керівником делегації Литви в ПАРЄ Йонасом Чаколісом і директором Департаменту нацменшин Антанасом Петраускасом «караванники» обговорювали питання національних відносин, зокрема, становище української меншини. На загальну думку, законодавство Литви щодо цього найліберальніше порівняно з правом інших країн Балтії. Панові Петраускасу так сподобалася ідея «каравану», що він попросив поділитися авторськими правами на неї. До речі, 6 червня з Литви до України виїжджає велика делегація для участі у Всеукраїнському святі литовської пісні й танцю.

Після молебню за успіх місії «каравану» в українській греко-католицькій церкві та прийому в Посольстві України в Литві «караван» узяв курс на Польщу. В Білостоці відбулися зустрічі з воєводою Єжі Пульяновичем, на радіо і ТБ «Бєлосток». А відвідання унікального приватного музею під відкритим небом у Біловезькій Пущі, одним із співвласників якого є учасник «каравану», тележурналіст із Польщі Юрій Мисеюк, налаштувало учасників на романтичний лад...

Наступного дня «караван» перетнув український кордон і зупинився у Львові. Його учасників прийняв голова Львівської облдержадміністрації Мирон Янків. Він поскаржився, що досі не прийнято закон про статус зарубіжного українця. Приємно було почути, що на підставі державної програми «Діаспора до 2005 року» розроблено і затверджено її обласний варіант.

Пан Янків став третім кавалером пам'ятної медалі «Голос України» з «караваном» (другим став Гедімінас Далінкявічюс). З'ясувалося, що докторську дисертацію Мирон Янків захищав у Ризі, а його опонентом був професор із Тарту. Голова облдержадміністрації був так розчулений спілкуванням з балтійськими делегатами, що пообіцяв наступного року проїхати «караваном» по Естонії, Латвії та Литві.

Для зустрічі з «караванниками» спеціально з Києва приїхав начальник управління у справах української діаспори і міжнародних зв'язків Держкомітету у справах національностей і міграції України Андрій Попок. «Караванники» взяли участь у святі «День героїв», оглянули старе місто, відвідали виставку стародавніх ікон і побували в опері. Вранці «караван» через Ужгород вирушив на захід.

Володимир СТРОЙ.

На знімку: учасники «каравану» на радіо «Білосток».

У пошуках слідів... Лемберга

У столиці Німеччини проходять Дні української літератури «Пошуки слідів. Література з України», організовані Берлінськими літературними майстернями за підтримки Міністерства закордонних справ федеративної республіки. Господарі для участі в читаннях і дискусіях запросили в гості п'ятьох молодих українських авторів — Юрія Андруховича з Івано-Франківська, Андрія Бондаря з Києва, Любко Дереша зі Львова, Світлану Пурхало, котра працює в Лондоні на Бі-бі-сі, та Сергія Жадана, який мешкає у Відні.

42-річний письменник і лірик Юрій Андрухович —дуже відомий автор 80-х, який дістав змогу відкрито публікувати свої праці тільки за часів перебудови, —розповідає про нього афіша Берлінських літературних майстерень. — Німецькі читачі знають його як автора роману «Пошуки слідів у липні», що вийшов німецькою мовою. Юрій Андрухович також перекладає з німецької, польської і російської на українську.

28-річний Андрій Бондар — перекладач і літературний критик. У нього вийшов двотомник поезії. Вісімнадцятирічний Любко Дереш написав роман «Культ», який в Україні, на думку організаторів, став найбільшою літературною подією минулого року. 26-річна Світлана Пурхало видала «Словник сучасного українського сленгу» і роман «Зелена Маргарита». Вона готує до друку нову книгу «Без табу», в основу якої покладено спостереження за однойменним телевізійним ток-шоу. 29-річний Сергій Жадан викладав українську літературу і літературознавство. Його поетичні збірки перекладено на німецьку, англійську та російську мови. Пише тексти для українських рок- і фольклорних ансамблів.

Представляючи молодих українських письменників, господарі — Берлінські літературні майстерні повідомляють у афіші: «З'явилася можливість відкрити літературні тексти з України — досі в літературному плані практично невідомого регіону Європи. Художній блиск цієї літератури виходить з історії, з Чернівців — цього «Південного Вавилона», звідки родом Роза Ауслендер, Павло Целан та інші, хто жив у Лембергзі — своєрідному бароковому центрі культури і мови. Радянська ера ототожнюється передусім з Чорнобилем. Але що відбулося в літературі за 11 років національної незалежності? Про це п'ять молодих авторів розповідають у своїй творчості».

Я не знаю, чи варто коментувати таку неприємну «характеристику», видану Україні Берлінськими літературними майстернями. З одного боку, треба було б подякувати німецькій стороні за те, що вона відкриває очі своїм співвітчизникам на досі «невідомий літературний регіон», а тим більше хоче ознайомити їх з літературними процесами незалежної України, запрошуючи молодих українських літераторів до Європи. Але чи такі вже ми безрідні, як уявляють нас шановні організатори Днів? Чи все гаразд у них зі знаннями про цей «найневідоміший літературний регіон»? Чи знають вони, окрім Рози Ауслендер і Павла Целана — хороших єврейських письменників, котрі писали німецькою мовою і справді мешкали колись у Чернівцях, ще й багатьох українських письменників, які здобули світове визнання й на чиїй творчості вчаться багато сучасних молодих українських письменників?

Я вже не кажу про таку відому назву міста, як Львів, що в давні часи Австро-Угорської імперії називався Лембергом. З'ясовується, для організаторів Днів, як, до речі, і для багатьох німців, це досі вельми складно засвоїти. Чи вони не хочуть себе обтяжувати такими знаннями? І чи не здається нашим зарубіжним (не тільки німецьким) друзям, що в Україні, крім чорнобильського лиха, про яке до ладу й не до ладу люблять згадувати різні організатори і коментатори, є й чимало достоїнств, як у будь-якої іншої країни?

Ну та що чужоземці... Я, наприклад, з подивом дізналася, що нинішні Дні літератури України готувалися за сприяння Посольства України в Німеччині. А вже його співробітникам має бути напевне відомо про «невідомий» літературний регіон, а тим паче про назву «барокового» центру мови і культури...

Валентина ПИСАНСЬКА.
Франкфурт-на-Майні.

ХРОНІКА. ФАКТИ. ПОДІЇ

■ *Москва*

Гарячим залізом і з партійною принциповістю...

Уже давно, напевно, з радянських часів, проведення партійних пленумів не привертало такої пильної уваги російської громадськості. Суботній пленум ЦК КПРФ розглядав кілька питань: про ініціювання вотуму недовіри урядові, про початок збирання підписів за проведення референдуму щодо питання купівлі-продажу землі, але головними були персональні справи Голови Держдуми Геннадія Селезньова і керівників двох думських комітетів Світлани Горячевої та Миколи Губенка.

З десятої ранку і до восьмої вечора обговорювали поведінку «відщепенців». І якщо з інших питань порядку денного комуністи продемонстрували, як і раніше, одностайність, то думки щодо долі товаришів по партії були суперечливі. Перемогли зюгановські ортодокси, для яких принципи виявилися важливішими за можливість мати свої представників у керівництві Думи. Поіменним голосуванням трійку, яка знехтувала вимогою партії залишити керівні думські крісла, було виключено зі струнких лав.

Звісно, рішення пленуму нічого не змінять у Росії, і людей із здоровим глуздом вони лише вкотре розсмішать. Очевидно, в Росії компартія втрачає колишній авторитет та вплив на маси. Чи зможе вона суворим судом над інакомислячими повернути «всенародну любов і підтримку» або відстрахає від себе всіх, хто вагається?

Селезньову відразу після виключення з компартії запропонували приєднатися до іншої політичної сили, але він відповів: «Годі бігати по партіях». Сам він дуже близько взяв до серця рішення товаришів по партії, назвавши його «величезною трагічною помилкою».

■ *Тель-Авів*

У Віфлеємі знову танки

Ізраїльські війська за підтримки бронетехніки увійшли до Віфлеєма і ведуть пошуки палестинських бойовиків. За деякими даними, солдати перекрили підходи до церкви Різдва Христового. Ізраїльська армія активізувала свої дії у зв'язку з тим, що минулого тижня палестинські бойовики-самогубці здійснили кілька нових вибухів на території Ізраїлю.

■ *Якутськ*

З Яною жарти погані

Із 29 суден, що їх віднесло льодоходом на якутській річці Яна, 20 вдалося врятувати. Рятування решти суховантажів і танкерів триває. Екіпажі вцілілих суден відмовилися перебиратися на берег, заявивши, що їх присутність необхідна на борту. Під потужним натиском криги корпуси багатьох суден деформовано. В Якутії створено надзвичайну комісію для врятування флоту та людей.

■ *Брюгге*

Всесвітній конгрес преси

Дев'ятсот учасників із 79 країн зібралися на 55-й Всесвітній конгрес преси в бельгійському місті Брюгге. Основна тема дискусій — засоби підвищення обсягів продажу газет, що неухильно падають. «Нині настали важкі часи для газет практично в усьому світі», — стверджує Тімоті Балдинг, генеральний директор Всесвітньої асоціації газет, організатор конгресу.

■ *Канн*

Оголошено переможця

На Каннському кінофестивалі головну премію «Золота пальмова гілка» присуджено режисерові Роману Поланському за фільм «Піаніст». У ньому розповідається історія єврейського музиканта, який пережив Голокост. Фільм багато в чому ґрунтується на дитячих спогадах самого Поланського, котрий під час фашистської окупації Польщі перебував у єврейському гетто в Кракові.

За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств.


Фото АП.

МИТНИЙ БАР'ЄР

Східний кордон — річ тонка

Кілька років тому я вже писав про безпрецедентний випадок на україно-російському кордоні. Тоді митники фактично сприяли проникненню через східні ворота країни на територію Харківської області приблизно двох десятків вантажівок, ущерть набитих дефіцитною та дорогою імпортною аудіо- і відеотехнікою.

Гучні справи відбуваються тихо

Золотий, по суті, караван ніхто не зупиняв, до документів особливо не прискіпувався, зміст фургонів не оглядав. Навпаки, митники зробили все для того, щоб вантаж безперешкодно був доставлений до місця призначення з фіктивними документами і якомога швидше розчинився по міських складах та крамницях. Завдяки розголосу в пресі, високі посадові особи прокуратури обіцяли «розкрутити» цю гучну справу, незважаючи на нечуваний тиск на слідчі органи. І через кілька років судових розглядів майже десять митників і контрабандистів усе-таки відправлено за грати. З'ясувалося, що значно легше «посадити» селянина, який попрямував з мішком картоплі до сусідньої держави полем, а не через митний пост, розташований за кілька десятків кілометрів від його хати.

З того часу небагато змінилося на україно-російському кордоні. Хіба що методи оббирання держави, хабарництва і обкрадання громадян стали хитромудріші.

Скоро рік, як в області розслідують чергову «гучну» кримінальну справу. Кажуть, що такого український кордон ще не знав, а світова прикордонна служба — й поготів. Щоправда, більше того, що вже сказано, ні слідство, ні керівництво воєнної прокуратури, у чиїм віданні перебуває розслідування кримінальної справи, ні Служба безпеки, яка проводить початкове слідство, нічого повідомляти не бажають, посилаючись на таємницю слідства. Однак з неофіційних джерел, що заслуговують на довіру, відомо про конфлікт навколо цієї справи між правоохоронними органами і прикордонним відомством. І доки хтось візьме гору, ніхто не збовкне зайвого.

Кому належить?

Кажуть, однак, що вся річ у тім, що СБУ, а потім і інші правоохоронні органи, намагалася приборкати надмірні апетити деяких працівників прикордонних служб, які змістили власну увагу з українців на іноземців. Адже цілковитий хазяїн на кордоні не так митник, як прикордонник. Саме його цього разу й звинувачують у свавіллі, здирництві та... «інших шкідливих звичках». Подейкують, що доходний промисел під назвою «пресування» багатих іноземців тільки починається в момент перетину кордону. Кажуть, що інородці не змогли відкупитися. Платити треба було постійно. Суми з кожним разом зростали. Отож на кордоні все так, як і було: грабували і грабують ті, кому «належить».

Коли будували україно-російський кордон, прикордонні «генерали» невтомно розповідали, який він буде превчудовий: без прикордонних стовпів і колючого дроту, без прикордонників і злих вівчарок. Одне слово — кордон для, а не проти людей. Так воно і сталося. Щоправда, корисним кордон став насамперед для тих, хто на ньому, якщо можна так сказати, несе службу.

Не відстали у «благих намірах» і митники.

— Показовим прикладом цієї «безмежної безкорисливості», — розповідає начальник відділу нагляду за дотриманням законів СБУ, державною митною і прикордонною службами прокуратури Харківської області Олексій Лесенко, — може стати кримінальна справа, порушена УСБУ наприкінці вересня минулого року. Слідству у ній завершено, матеріали справи направлено до суду. Але оскільки вирок ще не винесено, «герої» події залишаються поки що невідомими.

А суть його така. Громадянин З. через пункт пропуску Гударки Куп'янської митниці в обхід митного контролю ввіз в Україну пневматичну зброю на суму 282 845 гривень. При цьому ухилився від сплати податків, зборів та інших обов'язкових платежів на суму 111 807 гривень. Йому пред'явлено звинувачення за двома статтями кримінального кодексу — контрабанда й ухиляння від сплати податків.

Але найцікавіше в іншому. Як встановлено під час розслідування кримінальної справи, рух вантажу через митний кордон було здійснено за сприяння працівника митниці Г., якого звинувачують у співучасті в контрабанді та зловживанні службовим становищем. Однак митник, притягнений до судової відповідальності, заявляє, що діяв без спільників і винятково за особистою ініціативою. Корисливі мотиви у своїх діях також не визнає, пояснюючи, що закрив очі на закон із добрих намірів, через особисті симпатії до контрабандиста.

Скільки загалом людей у прикордонній та митній службах добувають собі на шмат хліба на харківській ділянці кордону — з'ясувати достеменно не вдалося. Як-не-як — державна таємниця. А от скільки працівників міліції, СБУ, прокуратури опікуються тим, щоб митників, не дай, Боже, лихий не поплутав на тій самій ділянці — можу сказати майже точно: близько півтори сотні. І які ж результати їхніх спільних і, треба думати, титанічних зусиль за останній рік? Більш ніж «вражаючі». П'ять скарг з приводу вимагання грошей працівниками митниці і прикордонниками і стільки ж кримінальних справ, порушених щодо працівників митниці. І то, як правило, за мізерними хабарами. Небагато? Невже наші прикордонні справи пішли вгору? Аж ніяк, стверджують експерти і пропонують подумати над деякими фактами.

Прикордонними стежками

У Харкові є один з найбільших речових ринків країни, так званий ринок біля станції метро Барабашова. Сюди щодня десятками, а може, й сотнями тонн завозять дешевий товар з Росії, Китаю, Туреччини, інших азіатських країн, а потім розвозять його по багатьох регіонах країни. Про хоч який-небудь контроль за пересуванням і реалізацією товарів на площі у декілька десятків гектарів — не може бути й мови. Жоден «опер» не суне носа у це, бо результат може бути найгірший. Але всі, кому належить за службовим обов'язком, знають, що там торгують переважно «лівим» товаром, тобто таким, який не пройшов митні процедури. Ну не може кулькова ручка, вироблена в Китаї, яку привезли за тисячі кілометрів і «обіклали» всіма зборами, коштувати ті копійки, за які її продають.

Умовний характер україно-російського кордону перетворив його на надприбутковий бізнес, не обтяжений жодними правилами та моральними устоями, не лише для людей, котрі служать там, а й для сотень місцевих мешканців, які виконують щодня за певну винагороду роль провідників та дозорців. Завдання таких груп — провести непомітно транспорт лісовими та польовими шляхами, перекинути вантаж на автомобіль з номерними знаками тієї країни, до якої він їде, і розчинитися в пітьмі. Ці спритники настільки впевнено почуваються на цій ниві, що нещодавня спроба оперативників зупинити один з таких вояжів закінчилася вдало лише після застосування вогнепальної зброї.

Однак не всі бізнесмени готові ризикувати на прикордонних стежках. Іноді простіше за певний хабар домовитися з митниками, тим паче що такий неписаний договір завжди вигідніший, ніж законний шлях проходження митних процедур. Якщо державні митні збори нерідко в декілька разів перевищують вартість товару, то самі митники до розв'язання проблем бізнесменів ставляться ліберальніше. З матеріалів кримінальних справ видно, що хабарі за послугу «митниця дає добро» під час невідповідного оформлення вантажу не перевищують 20—25 відсотків вартості товару. То, може, парламент нового скликання серед інших важливих державних справ розв'яже й справи кордону, аби він був кордоном гідності держави, а не її ганьби.

Микола КОСИЙ.

Харків.

P. S. Коли матеріал готувався до друку, до харківського корпункту «Голосу України» звернулася жителька Харкова Тетяна К. З 1998 року вона намагається повернути гроші, які відібрали в неї та її товаришів по нещастю по-злодійськи, за її словами, на кордоні. Тетяна розповіла схему, за якою діяли злочинці. Організоване злочинне угруповання створюється з імпозантної представниці туристичного бізнесу, працівників митниці та прикордонників і представників правоохоронних органів. Бізнес-леді пропонує мандрівникам пройти митницю з якнайменшими втратами, а головне — без ризику, оскільки вона там «усіх знає». А потім «лохів» загрібають з їхньою нібито незадекларованою готівкою. Справжня, правильно оформлена, декларація зникає, а у справі з'являється «липа», яку було оформлено за порадою «керівника туристичної групи». Нещасним туристам пропонується тишкомнишком піти собі, а якщо ні, то їм «шиють кримінальщину» за повною програмою. Тетяна разом з групою втратила більш як 60 тисяч доларів.

АКТУАЛЬНО

Валентин ДРАГАН: «Белькевич, Ідахор, Шищенко п'ють каву з наших чашок»

За рівнем естетики виробництва АТ «Коростенський фарфор» входить до чільної десятки провідних підприємств Європи. Це визнання зарубіжних фахівців, які розуміються на порцеляні. Наш співрозмовник — директор АТ «Коростенський фарфор» Валентин ДРАГАН.

— Останнім часом наше підприємство випускає понад дві тисячі найменувань різноманітної продукції. Нині коростенську порцеляну цінують не лише українські чи російські, а й західноєвропейські споживачі, на Американському та Африканському континентах. Ми впевнено почуваємося на ринках Канади, Голландії, Німеччини, Чехії, Ізраїлю, Швеції, США. Нещодавно повернувся з Азербайджану. Поїздка вельми вдала. Дійшли згоди про постачання наших виробів до цієї країни. Тож особливу увагу приділяємо дизайну та національному орнаменту, символіці виробів.

— Під час відвідин підприємства склалося враження, що ви готуєтеся зустрічати іменитих гостей або столичну комісію. Як кажуть, підметено, підфарбовано, чистота й порядок...

— Готуємося до сторічного ювілею коростенського фарфору. Вже завершили сучасний ремонт центрального офісу. Обладнали нову їдальню, яка не поступається деяким столичним ресторанам. Тут за символічну плату зі «шведського столу» харчуються 2700 працівників. До їхніх послуг українська, російська, грузинська і навіть китайська кухня. До речі, кухарів відбирали на конкурсній основі. Звичайно, нам також важко в неспокійному океані проблем української економіки. Однак за майже одинадцять років незалежності затримки із зарплатою не було. Вчасно сплачуємо й податки. Нині працюємо за європейським календарем. Так, у Німеччині влітку зупиняються всі фарфорові заводи. Для профілактики технологічного процесу, ремонту печей. Ми їдемо на весняні канікули. Нині порцеляна стала сезонним товаром. Саме на весняно-літній період купівельна спроможність людей зменшується, а восени піднімається до попереднього рівня. Тому коростенці впродовж осені-зими виготовили необхідний запас продукції для реалізації, а тепер працюють лише за конкретними замовленнями.



Фото автора.

— Конкуренти також не дрімають, а дехто навіть використовує коростенську марку на своїх виробах, а потім реалізує за нижчими цінами...

— Приємно, коли твоя праця так високо цінується колегами, що навіть власний фарфор вони видають за коростенський. До столового, чайного чи кавового сервізу додають кілька своїх виробів і за дешевими цінами під маркою коростенського розпродують не лише на стихійних ринках, а й навіть у фірмових магазинах.

— Як покупець може розпізнати підробку?

— Наша торгова марка буває червоного або голубого кольорів. Треба на це звертати увагу. Адже ті, хто нелегально використовує нашу марку, зазвичай наносять її на фарфор чорним або зеленим кольором чи взагалі на цій продукції відсутня марка «Коростенського фарфору». Нині на наших виробах з'явилося чітке клеймо. А з травня — інший логотип, який підробити практично неможливо. Щодо здорової конкуренції, то ми тут завжди напоготові. Зважаємо на неї, бо хто на це не звертає уваги, вважай — зупинився у розвитку. Наше підприємство — постійний учасник багатьох виставок та ярмарків. Щомісяця маємо по кілька запрошень і на всеукраїнські, і на міжнародні виставки. Тож обираємо з-поміж них найпрестижніші. Нині коростенська делегація перебуває в Німеччині. Саме у Франкфурті-на-Майні відбудеться одна з найпрестижніших виставок. Від її організаторів одержали ексклюзивне запрошення продемонструвати всьому світові свою продукцію. Велика експозиція представлена на міжнародній виставці в російському Челябінську. Нині чимало споживачів переконалися, що саме коростенці виготовляють чудову порцеляну за найнижчими цінами. Той-таки німецький фарфор поступається нашому в багатьох компонентах, але значно дорожчий.

— Ви часто отримуєте індивідуальні замовлення?

— АТ «Коростенський фарфор» постійно працює з індивідуальними замовниками. Багато робітників та службовців підприємства — палкі симпатики футболу. Тож охоче відгукнулися на пропозицію газети «Український футбол» узяти участь у вшануванні переможців референдуму на визначення «Найкращого футболіста України», «Найкращого голкіпера України», «Найкращого легіонера українському чемпіонату», володаря «Золотого мікрофона». Вже другий сезон визначаємо найкращого гравця туру всеукраїнської першості серед команд вищої ліги. Налагодили тісний контакт з оргкомітетом Всеукраїнського свята богатирської сили на призи Івана Піддубного, яке щороку відбувається в Красенівці Черкаської області. Звідси наші призи подорожують до різних країн світу. Торік дебютували в загальнодержавних акціях «Море друзів» та конкурсі молодих виконавців імені Володимира Івасюка. Недавно виконали замовлення московським командам «Спартак» і «Торпедо-ЗІЛ», петербурзькому «Зеніту» із символікою цих популярних російських клубів. Нині працюємо над замовленням відомого українського банку «Аваль». Незабаром нашим посудом, сервізами послуговуватимуться не лише працівники центрального офісу цього банку, а й філії в усіх областях України. До речі, ми охоче відгукнулися б на пропозицію співробітничати з будь-якою українською командою. Справою честі стало б для нас виготовлення порцеляни із символікою Федерації футболу та національної збірної України. Можемо виконати абсолютно все, чого побажає замовник. Крім того, чимало замовлень надходить від ресторанів не лише Києва, а й інших регіонів України. Адже враховуємо й специфіку закладу, й особливість національної кухні.

— А який посуд у вас вдома?

— Звичайно, їмо, п'ємо лише з коростенського посуду. Прагну в цьому переконати друзів і знайомих. Якщо я в них гостюю, то вони вже знають, що каву або чай питиму лише з чашечки нашого підприємства. Тож під час відрядження колеги жартують: «Будеш пити або їсти?». На що завжди відповідаю: «Лише зі скляного посуду».

Микола МОТОРНИЙ.

ПОШУК

Збираю спогади про рабство

Мало хто знає, що в роки другої світової війни до тисячі (за даними західних джерел) радянських громадян було вивезено на каторжні роботи до окупованої Норвегії. Гітлерівська військова машина потребувала нових і нових рабів. Фашисти не церемонилися: хапали всіх підряд, навіть підлітків та матерів з маленькими дітьми. Тисячі цих нещасних назавжди залишилися спочивати у норвезькій землі: померли від непосильної праці, недоїдання, хвороб та постійних знущань.

У Норвегії зроблено чимало для увічнення пам'яті про наших земляків. На місці великих таборів розгорнуто музейні експозиції про війну, де виставлено предмети побуту полонених, фотодокументи, листи-спогади колишніх в'язнів, яких вдалося розшукати.

Уже п'ятий рік я веду пошук колишніх в'язнів концтаборів у Норвегії. Записую спогади про поневіряння, які випали на їх долю.

Дуже прошу колишніх полонених фашистських таборів у Норвегії: озвіться! Розкажіть про себе, пригадайте назви таборів, де вам довелося страждати. Опишіть своє перебування в них. Якщо маєте фотографії, додайте їх до спогадів (вкажіть, які знімки треба повернути). **Пишіть на адресу: 37500, м. Лубни Полтавської області, вул. Леніна, 17-б, кв. 35, Пуньку Віктору Ігоревичу. Тел. 2-90-54.**

Віктор ПУНЬКО,
пошуковець.

Лубни.


Фото Тетяни УВЄРОВОЇ.

ФОТО З КОНВЕРТА

Трирічний капітан

П'ятнадцятирічний капітан — колись це, може, і вражало. А киянин Сашуля вже у трирічному віці побував у капітанській рубці. Сталося це минулого літа у Феодосії.

ДУМКИ ВГОЛОС

Ми — мета і засіб,
або Правила співжиття для душі та економіки

Згідно з дохристиянськими віруваннями слов'ян, у людині — чотири складники: тіло, душа, дух і сумління. І в разі слабкого розвитку будь-якого з них людина стає неповноцінною, а її рід деградує. Котрим з них приділяє увагу наша держава? Коли зарплата менша за прожитковий мінімум, хто пам'ятає про душу та сумління?

Що ми маємо

— Тривалу і повноваагу кризу. До неї ми якось начебто призвичаїлися, змирилися з нею. Але поки що жоден не взяв на себе сміливості стверджувати, що криза минула, вона з нами.

— Є ще розкрадене й кинуте на поталу дикого ринку село. Яке виробляє дедалі менше, має ганебну врожайність і низьку рентабельність продукції.

— Маємо «клановану» імперію. Але імперію не за могутністю або впливом, а за способом правління. Коли з провінцій стягують усе, а потім ділять за ознакою особистої відданості намісникові. Країну розділено на клани, що контролюють основних виробників.

— Повсюдне хабарництво набуло масштабів національного лиха. Інвестори від нас шарахаються. А Міжнародний центр антикорупційних досліджень поставив Україну на 88-ме місце з 90 щодо чесності держслужбовців.

Легше перелічити те, чого в нас немає

— Немає чіткої програми виходу країни з кризи. А як можна нормально йти, не знаючи — куди?

— Відсутня свобода слова, коли не тільки сильні та багаті могли б висловлюватися, а й розумні.

— Немає загальнонаціональної ідеї. Правлячій верхівці вона вже не потрібна, а народові — ще не потрібна.

— Немає справжньої демократії. Переважна більшість населення залежна від влади і тому «дружно» голосує за неї.

— Немає тямущого господаря в країні. За «зростання ВВП» — зниження реальної заробітної плати. Цим горезвісним ВВП уже прогризли голову. Але жоден так і не пояснив народові, що в структурі ВВП питома вага базових галузей (металургії, хімії, паливно-енергетичної промисловості) — близько 60% — це надто багато. Базові галузі — капітало-, енерго-, трудомістке та екологічно брудне виробництво. Ці галузі ніколи на людину не орієнтувалися. І з економічної точки зору, зважаючи на низьку обіговість капіталів, вони малоперспективні. А щодо енергоємності одиниці ВВП, то сьогодні в Україні вона перевищила критичний рівень і становить 1,92 кг умовного палива на один долар ВВП. Тоді як у передових країнах (Японія) у чотири-десять разів менше! Інакше кажучи, заборгованість держави за енергоносії збільшуватиметься. А зростання ВВП, про необхідність якого сурмлять у всі сурми, навіть теоретично не може привести до зростання добробуту народу. Не може життєвий рівень людей підвищитися, коли економіку орієнтовано на хімію та залізо, а також на забруднення повітря і води. Тоді як зовнішній борг збільшився, а питома вага легкої промисловості за останні роки скоротилася в 6—8 разів.

Але якщо для економіки перспективи безрадісні, то для простого народу вони геть плачевні. Бо немає у нього важелів впливу на владу, немає механізму відкликання депутатів.

Чи є вихід?

Наша країна аж ніяк не перша опинилася в подібній ситуації. Німеччині, Японії, Чилі, Польщі, Китаю таємниця «економічного дива» давно відома. Ось вона: жорстка економія держкоштів; контроль за діями влади з боку суспільства за допомогою ЗМІ та громадських організацій; єдині для всіх, стабільні закони, що їх суворо дотримуються; свобода для приватної ініціативи; тверді гарантії збереження власності. А також: держава має піти з економіки (наскільки це можливо, без шкоди для національної безпеки); зниження податків до привабливого для інвестицій рівня.

Без відновлення платоспроможності населення немає попиту на товари, а отже, немає сенсу в їх виробництві. У Польщі, наприклад, зареєстровано майже 2,5 млн. підприємств: приблизно одне на 14 осіб. Підприємства самі є інвесторами й формують внутрішній платіжний попит.

Інакше кажучи, розмову про національну ідею слід почивати із з'ясування ролі держави і людини в суспільстві. Не людина-гвинтик має прислуговувати всесильному чиновництву, довічно несучи на собі тавро винного, а держава має служити людям, обслуговуючи запити суспільства.

Отже, головна ідея — ЛЮДИНА. Вона — первинна. І має одержувати все необхідне для повноцінного розумового, духовного та фізичного розвитку. Суспільство талановитих і вільних особистостей розв'яже будь-які проблеми. Побудова такого суспільства — пріоритетне завдання держави. Звісно, доведеться дуже багато працювати. Але є мета — людина. І є засіб — теж людина. Міцну державу руками злиденних і нещасних громадян не побудувати.

Зрозуміло, орієнтування на соціальну сферу відволікатиме кошти від виробництва. Але, **по-перше,** всі перетворення слід робити поступово, не ламаючи й не калічачи, а вдосконалюючи й перенацілюючи.

По-друге, не можна відділяти матеріальну сферу людського буття від духовної. Урізаючи «невиробниче», виховують не просто споживача, а здирника й жлоба.

По-третє, фінансування науки, освіти, медицини, культури та спорту за залишковим принципом — помилка. Ті самі метикуваті західники підрахували, що державі вкладення в початкову школу з часом приносять 40% прибутку, в середню — 110%, у вищу — 340%. Одне слово, держава, яка не хоче годувати свої науку, освіту, медицину, культуру, годуватиме чужі.

Андрій ПРИЛОУС,
гірничий інженер.

Донецька область.

АБЗАЦ З ЛИСТА

Не тратьте, куме, сили...

Повага сучасників до ветеранів Великої Вітчизняної війни ще тримає нас у цьому житті. А коли ми дізналися, що за особливі заслуги перед Батьківщиною нам буде підвищено пенсію на 50—80 відсотків, зраділи. Ще минулого року на пропозицію соцзабезу зняли копії всіх документів і нагород, віддали в район. Минула чергова річниця Перемоги над фашизмом, але ніякого підвищення пенсії не відбулося. У моєму селі з 89 ветеранів зосталося 7 і лише я один маю особливі заслуги перед Батьківщиною. Чи дочекаюся виконання закону, чи все відбувається за принципом: не тратьте, куме, сили, спускайтеся на дно?

Іван ОЛЕКСІЄНКО.

Кочубіївка
Уманського району
Черкаської області.

За балон віддай два порожні

Як інвалід II групи Великої Вітчиняної війни маю право на один безкоштовний балон газу на рік. Щоб нагадати про це своє право, зателефонував до голови районної ветеранської організації: запишіть мене, мовляв, на чергу. А у відповідь почув, що маю скласти договір, згідно з яким за кожний повний балон я повинен віддати два порожні. Що це за арифметика така?..

Михайло КОРЗУН.

Рижани
Володарськ-Волинського району
Житомирської області.

Першотравневий жарт

Я інвалід війни II групи, звернувся до районного відділення Пенсійного фонду з приводу 10-відсоткової надбавки до пенсій, затвердженої урядом України 1 квітня цього року. Мені відповіли, що надбавки затверджено лише пенсіонерам-трудовикам, на інвалідів війни це розпорядження не поширюється. Виходить, ми не трудилися на фронтах війни та після її закінчення не відбудовували з руїн промисловість і народне господарство України. Те, що згадали про пенсіонерів-трудовиків, — добре, але стосовно інвалідів війни —несправедливо. Нас залишилося небагато...

Василь БОЖКО.

Київ.

Це голодомор чи ще ні?

Колись ми відкладали гроші, щоб у старості не від кого не залежати. І що тепер? Усі вклади згоріли, а держава і не думає повертати борги.

Я живу сама і на допомогу не сподіваюся. Пенсія маленька, а їсти хочеться щодня. Тільки за що купувати харчі, коли на день не маю й гривні? Інколи здається, що настав черговий голодомор.

Анфіса КОРЧИНСЬКА.

Малин
Житомирської області.

Газета стала другом

Газету «Голос України» передплачую з першого номера. Вибрала її інтуїтивно і жодного разу не розкаялася. Серед великої їх кількості «Голос України» — єдине віконце у світ. Для мене вона сьогодні ліки від фізичних болячок та від моральних потрясінь. Коли мені зовсім погано, беру газету і читаю. На якийсь час стає легше. На жаль, останнім часом погано бачу, але газету все одно передплачую. Вона мені стала другом.

Парасковія ДІРЕНКО.

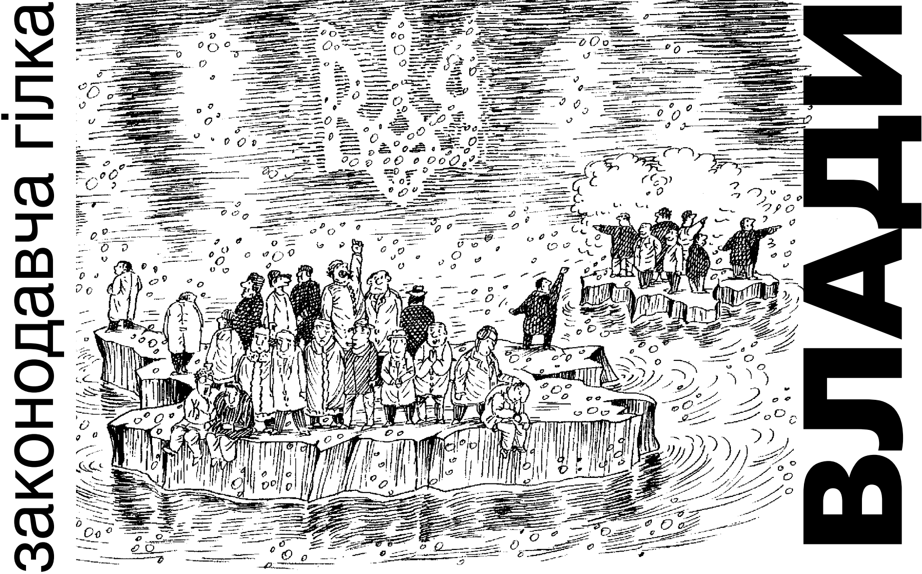
Херсон.


Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

ЕВОЛЮЦІЯ

законодавча гілка ВЛАДИ

Проекти залишилися проектами



7. Обговорення проекту Конституції як пошук суспільного компромісу

Всенародне обговорення проекту Основного Закону не додало впевненості, що вдасться знайти суспільний компроміс.

У публічне обговорення проекту Конституції включилися і західні експерти.

Ось, зокрема, що вони думали про повноваження законодавчої гілки влади («Голос України», 8 серпня 1992 року): «Привернула увагу західних експертів ст. 316, де йдеться, зокрема, про право членів Національних зборів вимагати від будь-яких державних органів та службових осіб інформацію, необхідну для здійснення своїх повноважень. Паммер Стефані (професор конституційного права і людських прав Кембриджського університету, Англія) слушно зауважила, що вимагати мало, треба записати «одержувати». Девідсон Майкл (юридичний радник Сенату США) додав: відмова члена уряду дати інформацію повинна потягнути за собою запит до Конституційного Суду або висловлення недовіри уряду».

Але не західні експерти визначали коло тем, навколо яких велася полеміка, зокрема публічна. Тон розмовам задали вітчизняні політики. І одним з перших став Голова Верховної Ради Іван Плющ. В інтерв'ю «Голосу України» (29 серпня 1992 р.) він сказав:

«Сорок перший Президент США Буш не має можливостей без відома відповідного комітету Сенату призначити навіть заступника міністра. А наша Верховна Рада Президентові делегувала все, окрім призначення восьми міністрів та керівників відомств. Ми делегували Президентові навіть право створювати й реорганізовувати державні структури, що за Конституцією має стати виключним правом Верховної Ради... До речі, структура і компетенція уряду також має визначатися Верховною Радою, адже саме вона покликана затверджувати закон про Кабінет Міністрів...

...Але вони забули про дві інші функції парламенту — парламентський контроль, який ніхто й ніколи не відбирав, і установчу. Тобто, до виключного відання Верховної Ради належить вирішення питань державного устрою...

...Я скажу вам одне, що форма Рад в тому чи іншому вигляді під тією чи іншою назвою виправдала себе у всіх демократичних країнах. Бо представницькі органи — це форма Рад. Тому сьогодні нам, можливо, треба повернутися до гасла «Вся влада — Радам!».

Як співголова Конституційної комісії можу сказати, що нова Конституція України, на мою думку, повинна передбачити одне: Верховна Рада має виконувати всі три свої функції — законодавчу, парламентський контроль і установчу».

Голова Верховної Ради України у своїх симпатіях почав схилятися до іншої форми державного управління, ніж та, що була закладена у проекті Основного Закону, — до парламентської республіки.

Отже, схоже, уже трохи більш як через місяць після опублікування проект Конституції був приречений на поразку в ході всенародного обговорення. Що, до речі, показала і науково-практична конференція «Актуальні проблеми управління територіями в Україні», яка розпочала свою роботу 26 листопада у Києві. Цього ж дня на ній виступив Голова Верховної Ради України Іван Плющ, який, зокрема, сказав: «Передбачаю, що може бути заперечення такого характеру: як же обійтися без системи органів виконавчої влади зверху донизу, що ж тоді буде організаційним стрижнем? Таким стрижнем має бути тільки закон.

У новій Конституції варто було б закласти не тільки принцип розподілу влади, **але й вказати на верховенство Рад в системі державних органів і місцевого самоврядування** (підкреслення наше. — **Авт.**). До речі, ця думка домінує і в пропозиціях до Конституції з місць».

17 березня 1993 року Анатолій Мацюк у публікації «Яким же став проект Основного Закону після всенародного обговорення» підкреслює: «...були враховані численні зауваження щодо форми державного правління і пропозицій про необхідність запровадження змішаної (парламентсько-президентської — президентсько-парламентської) форми правління та децентралізації державного управління територіями.

У зв'язку з цим форма державного управління в доопрацьованому варіанті проекту Конституції України здебільшого відповідає парламентсько-президентській республіці».

Що ж до законодавчої гілки влади, то автор публікації повідомляє: «Як і в обговорюваному, в новому варіанті проекту орган законодавчої влади має назву «Національні збори». (Однак подано ії варіанти: Верховна Рада, Всенародні збори). Знову-таки залишається як основний варіант двопалатна структура парламенту. Додається і варіант однопалатного парламенту, хоча, відверто кажучи, на його підтримку надійшла переважна більшість пропозицій».

У статті також викладається й зміст основних функцій законодавчої гілки влади. Зокрема, стверджується: «У проекті чіткіше визначено повноваження палат, виходячи з їх конституційної рівності. Між ними розподіляються лише повноваження з питань установчої й контрольної діяльності. Це означає, що Народна Рада і Рада територій можуть розглядати будь-які питання, зараховані до повноважень Національних зборів, крім тих, які згідно з Конституцією належать до спеціальних повноважень відповідної палати. Щодо законодавчих повноважень, то тут немає жодного винятку, тобто всі законопроекти розглядаються в обох палатах (стаття 116)».

Отже, до повноважень Народної Ради належали питання захисту прав і свобод людини, бюджету і кадрів. Рада територій визначала правовий статус територій, кордонів, діяльності місцевих державних органів і органів місцевого самоврядування.

У доопрацьованому проекті Основного Закону Президент України отримав право розпускати Національні збори і призначати нові вибори, коли Національні збори протягом трьох місяців не затвердять запропоновану Президентом кандидатуру Прем'єр-міністра або склад Кабінету Міністрів; якщо протягом року Національні збори більш як двічі висловлять Кабінету Міністрів недовіру.

Однак у цьому варіанті проекту Основного Закону Президент втрачав повноваження глави виконавчої влади. Вищим органом виконавчої влади ставав Кабінет Міністрів.

Варто, напевне, нагадати, що обговорення і доопрацювання проекту Основного Закону відбувалося у період зміни урядів. Верховна Рада тоді, всупереч Конституції, делегувала низку повноважень Президента України і власних урядові. Цікаво, що це положення знайшло відображення і в доопрацьованому варіанті проекту Основного Закону. Нагадаю, що проект Конституції, винесений на всенародне обговорення, такої можливості не передбачав. Навпаки, забороняв законодавцям свої повноваження.



12 січня 1994 року. Розширене засідання Конституційної комісії, в якому взяли участь провідні юристи України і лідери політичних партій.

Президент України Леонід Кравчук, який зазнав поразки у протистоянні з Верховною Радою під час урядової кризи, змушений відступити і в конституційному процесі. Ось як він пояснив ситуацію в інтерв'ю агентству «Інтерфакс» («Голос України», 13 квітня 1993 року): «Майбутнє України — це змішана республіка, назвемо її так. Україна завжди була ближче до демократичної республіки, аніж до президентської...

Інакше кажучи, парламент повинен мати достатньо сил і противаг, аби не допустити розвитку держави в авторитарному напрямі. До речі, певен: не можна пов'язувати президентську республіку з особою президента. **Припустимо зараз президент — демократ, а хто прийде йому на зміну** (підкреслення наше. — **Авт.**)? Демократії потрібні тверді гарантії».

Отож можна помітити, як еволюціонувала думка керівників держави щодо державного устрою, а з нею і проект Основного Закону. Як уже зазначалося, концепція нової Конституції передбачала президентську форму правління, а через два роки, після доопрацювання з урахуванням всенародного обговорення проекту Конституції, вона трансформувалася в парламентсько-президентську.

Однак ці зміни Основного Закону, як згодом з'ясувалося, були до душі не кожному з політиків. Так, народний депутат, заступник голови Комісії Верховної Ради у питаннях законодавства і законності Верховної Ради України Анатолій Ткачук у статті «Президент — без влади, а Радам — всевладдя» («Голос України», 21 травня 1993 року) писав: «Прихильники «радянської» влади взяли гору в Конституційній комісії, дуже істотно обмеживши владу Президента і його вплив на все внутрішнє життя країни».

Отже, можна стверджувати: обговорення проекту Конституції не стало кроком до компромісу різних політичних сил.

До того ж на роботу Конституційної комісії, схоже, почало впливати і загострення у ті дні політичної та соціально-економічної ситуації.

8. На круги своя

Травень 1993 року насамперед охарактеризувався загостренням в Україні економічної, соціальної та політичної ситуації. Надії на швидкі реформи не справдилися. Декрети Кабінету Міністрів Леоніда Кучми, які «випікалися» під керівництвом віце-прем'єра Віктора Пинзеника, змінювали законодавчу базу, викликаючи невдоволення не тільки «червоних директорів», але й «нових українців» — бізнесменів, клас яких лише зароджувався.

Понад те, під гаслами лібералізації економіки фактично почала відроджуватися командно-адміністративна система. У підприємства військово-промислового комплексу, колгоспно-радгоспну систему почали закачувати «порожні гроші». Отож не забарилася інфляція. Масла в інфляційний вогонь підлила й Росія, яка підняла ціни на енергоносії в декілька десятків разів. Компенсація зарплат від інфляційних втрат не встигала за цінами. Вони зростали швидше, ніж товщали від купоно-карбованців гаманці рядових українців.

Ось на такому соціально-економічному тлі закінчився період надзвичайних повноважень уряду. Тодішній Прем'єр-міністр Леонід Кучма у виступі на сесії Верховної Ради запропонував продовжити надзвичайні повноваження Кабінету Міністрів ще на рік. У його виступі пролунало також кілька пропозицій, які при реалізації могли обмежити владу Президента України фактично будинком на вулиці Банковій.

У відповідь Леонід Кравчук запропонував підпорядкувати уряд главі держави і запровадити посаду віце-президента, який і керував би Кабінетом Міністрів. Президент України одразу запропонував цю посаду Голові Верховної Ради Івану Плющу. Він, щоправда, категорично відмовився від спокусливої пропозиції.

Народний депутат Володимир Філенко у ті дні розповідав анекдот: «Леонід Кравчук за трибуною Верховної Ради дістав гранату, висмикнув чеку і кинув Іванові Плющу. А той не розгубився і відкинув її назад Кравчукові».

Однак до вибуху гранати залишалося кілька місяців. Тим часом на Донбасі починається страйк шахтарів, який згодом переріс у довготривалу акцію протесту з пішим походом гірників на столицю. (Пізніші спроби розгойдати політичну ситуацію з допомогою шахтарів більше успіхом не увінчувалися.)

Відчувши слабкість «партії влади», загострення протистояння у владному трикутнику Президент—Прем'єр-міністр—Верховна Рада, її опоненти знову розпочинають дискусію довкола проекту Основного Закону.

29 травня у газеті «Голос України» народні депутати Олександр Мороз, Іван Мусієнко та юрист (нині також народний депутат) Олексій Ющик вщент розкритикували проект Основного Закону. «З волі чи мимоволі, та автори проекту Конституції втілюють у життя авторитарні тенденції», — стверджували автори публікації. Вони натомість вважали: «Що стосується самого законодавчого органу, то його стримування, контроль над ним мають здійснювати з боку джерела державної влади, тобто народу, а не з боку виконання чи застосування закону держорганами.

На нашу думку, логічно послідовною в цьому напрямі є подальша самоорганізація народу України через організацію наймасовіших представницьких органів —Рад народних депутатів у формі з'їзду Рад <...>. На наш погляд, саме з'їзд Рад <...> може стати отим загальнонародним органом, котрий буде у змозі відвернути «відхилення» законодавця від інтересів більшості на користь чиїхось особливих інтересів, його спроби «легально» підмінити один суспільний лад іншим».

Автори статті запропонували, щоб з'їзд рад мав право затверджувати Конституцію і зміну її основних положень; обирати Президента і достроково припиняти його повноваження; обирати Конституційний Суд і достроково припиняти повноваження Верховної Ради та вирішувати ряд інших питань.

Водночас пропонувалося прийняти Конституційний Закон, але не Конституцію, на час перехідного періоду.

Зрозуміло, автори статті колеса не придумували, а фактично «вдосконалили» владну модель, запроваджену в СРСР у 1989 році Михайлом Горбачовим та Комуністичною партією. Різниця у тому, що з'їзд народних депутатів СРСР обирався: половина — за мажоритарними округами, половина — від громадських організацій. А в запропонованій моделі — лише від рад.

До речі, за відсутності монополії Компартії така модель була прихованою формою авторитаризму, яка дозволила б тодішній номенклатурі не тільки сформувати владну вертикаль, а й контролювати і виконавчу, і судову гілки влади.

Отже, напрошується висновок: загострення суспільно-політичної кризи загальмувало не лише конституційний процес, а й розвиток демократії в Україні.

Як бачимо, непримиренність позицій гілок влади, перманентне протистояння, відсутність публічного діалогу, небажання іти на компроміси відкидає державу на узбіччя цивілізованого еволюційного шляху розвитку.

9. Чергова спроба

24 вересня того ж року Верховна Рада вчергове розпочала розгляд проекту Основного Закону. Із доповіддю виступив співголова Конституційної комісії, Голова Верховної Ради України Іван Плющ. Усе повернулося на круги своя?

Однак звернімо увагу на ряд обставин, що склалися на той період. Зокрема, уряд, втративши кредит довіри не тільки парламентаріїв, але й громадян, повністю втратив контроль над економічними процесами. І на такому тлі прем'єри Росії, України, Білорусі підписують договір про утворення економічного союзу. Варто нагадати також, що в цей час повним ходом ішла підготовка до Всеукраїнського референдуму про довіру (недовіру) Верховній Раді і Президентові України.

Отож різні політичні сили, розуміючи, що у складній соціально-економічній ситуації жодна з гілок влади (нагадаю: за тодішньою Конституцією Президент України очолював виконавчу владу) не отримає кредит довіри громадян, вчергове вийшли на вулиці Києва. Вони вимагали відміни референдуму, відставки уряду і саморозпуску парламенту.

Врешті, щоб угамувати вересневі політичні пристрасті, які щодня вирували під стінами Верховної Ради, народні обранці під час відкриття восьмої сесії прийняли відставку Прем'єр-міністра України Леоніда Кучми. А незабаром призначили дострокові вибори. Але не тільки Верховної Ради, а й Президента України. Перші були призначені на 27 березня, другі — на 26 червня 1994 року.

Це був безпрецедентний крок. Адже 24 вересня 1993 року народні обранці свідомо пішли на порушення Конституції, яка не передбачала дострокових виборів глави держави, за винятком його смерті, тяжкої хвороби, яка не дає змоги виконувати обов'язки, або імпічменту. До того ж вони проігнорували слова Леоніда Кравчука, який напередодні сказав: «Перед усім народом України заявляю: того дня, коли новий парламент збереться на своє засідання, я звернуся до нього з проханням провести дострокові вибори Президента України».

На такому політичному тлі і розпочалося обговорення проекту Основного Закону нашої держави. Ось що, зокрема, сказав у своїй доповіді про модель державної влади Голова Верховної Ради України Іван Плющ: «Доопрацювання цього розділу проекту провадилося на основі численних пропозицій про необхідність запровадження в Україні парламентсько-президентської форми правління та децентралізації державного управління територіями. Виходячи з цього, в проекті Конституції зроблена спроба посилити контрольні функції парламенту за діяльністю органів виконавчої влади. Ми вже стільки говорили, що багато недоліків у нашому суспільстві є саме через те, що Верховна Рада не виконувала належно своїх контрольних функцій. Це зрозуміло, але треба, щоб ці контрольні функції, взаємовідносини виконавчої і представницької, а на нашому рівні — вищої законодавчої влади були чітко сформульовані, щоб не було дублювання повноважень, або так званих «ножиць», які ми з вами свідомо чи несвідомо створили в управлінні державою. Тому, посилюючи контрольні функції парламенту за діяльністю органів виконавчої влади, нам необхідно створити організаційно-правові умови для їх ефективної роботи, особливо Кабінету Міністрів».

На суд народним обранцям знову була запропонована модель двопалатного парламенту, який складався б з Державної ради та Ради територій із загальною назвою Всенародна Рада. В основному повноваження законодавчої гілки влади закріплювалися ті ж, що й у попередніх проектах Основного Закону. Проте були і деякі відмінності.

Так, Президент набував права розпускати парламент, але лише в тому разі, коли на референдумі про недовіру главі держави, призначеному Всенародною Радою, народ не проголосує за його відкликання.

Водночас із проекту було вилучено положення про те, що Президент є главою виконавчої влади. Натомість статті 144—154 передбачали, що Президент призначає Прем'єр-міністра, а за його поданням формує уряд.

Іван Плющ у своєму виступі з цього приводу підкреслив: «Мені здається, що останнє положення сформульоване не досить чітко».

Проте обговорення проекту Основного Закону, яке відбулося 6 жовтня 1993 року, засвідчило: Верховна Рада не готова прийняти Конституцію. Отож в Україні почали лунати пропозиції про скликання установчих Конституційних зборів.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

27 березня 1994 року. Громадяни України обирають новий склад парламенту. На столичній виборчій дільниці.

10. Ще один проект

А 30 жовтня на сторінках «Голосу України» було оприлюднено ще один проект Конституції України. Його автори — провідні юристи, перший голова Конституційного Суду Леонід Юзьков та народні депутати, — визначили: «Єдиним органом законодавчої влади в Україні є Верховна Рада України». Вона «правомочна вирішувати будь-які питання державного і суспільного життя України, крім тих, що вирішуються виключно всеукраїнським референдумом або віднесені до відання Президента України, виконавчої та судової влади, областей (земель), Республіки Крим, а також органів місцевого самоврядування». Передбачалося: ВР має бути однопалатним найвищим законодавчим органом.

Глава 16 визначала повноваження і організацію роботи Верховної Ради. Передбачалося, що ВР може вносити зміни до Конституції, але з наступним затвердженням на всеукраїнському референдумі. А стаття 107 передбачала ще й такі повноваження:

— оголошення рішень, прийнятих на всеукраїнському референдумі;

— затвердження державного бюджету та звіту про його виконання;

— здійснення парламентського контролю у формах і межах, встановлених Конституцією;

— затвердження персонального складу Кабінету Міністрів;

— заслуховування щорічних доповідей Президента про внутрішнє і зовнішнє становище.

Окрім того, Верховна Рада отримувала право призначати голову Конституційного Суду та сімох його суддів, голову і членів Верховного Суду, Вищого господарського суду, Генерального прокурора.

Проект Конституції значно посилював можливості законодавчої гілки влади. Оскільки Верховна Рада могла зініціювати процедуру усунення з посади Президента в порядку імпічменту. А глава держави міг розпустити найвищий законодавчий орган лише у двох випадках: після висловлення референдумом недовіри ВР або в разі провалу референдуму про недовіру Президентові.

Верховна Рада отримувала також право затвердити кандидатуру Прем'єр-міністра і склад Кабінету Міністрів, висловити недовіру і главі виконавчої влади (а ним ставав Прем'єр-міністр), і урядові та окремим його членам.

До речі, у цьому проекті Основного Закону передбачалося також право найвищого законодавчого органу достроково припиняти повноваження «окремих обласних (земельних) Рад та органів місцевого самоврядування у разі порушення ними Конституції та законів України, указів Президента, постанов Кабінету Міністрів, призначення до них нових виборів».

Найвищий законодавчий орган, сказано у проекті Конституції, «може проводити розслідування і слухання з будь-яких питань, що стосуються інтересів держави і суспільства». Крім того, окрема глава була присвячена бюджетному процесові і фінансовому контролю з боку Верховної Ради.

Аналіз цього проекту Основного Закону дає змогу зробити кілька висновків. По-перше, у разі його прийняття Україна ставала б парламентсько-президентською республікою. По-друге, Президент ставав главою держави і фактично позбавлявся будь-якого впливу на найвищий законодавчий орган. По-третє, Верховна Рада у цьому випадку ставала центром суспільного і політичного життя країни, істотно впливаючи на всі процеси.

11. Фініш як новий старт

Проте новий, 1994-й, рік Україна зустріла з латаною-перелатаною Конституцією, і стало зрозуміло, що Верховна Рада зразка 1990 року прийняти новий Основний Закон не зможе. Тим більше, що наближалися і вибори народних депутатів.

18 січня того ж року Голова Верховної Ради України Іван Плющ, виступаючи на нараді представників місцевих рад, зазначив: «У проекті нової Конституції на іншій концептуальній основі (у порівнянні з нині чинною) визначені система, структура та порядок формування, функції й повноваження законодавчої, виконавчої й судової влад, а також органів місцевого самоврядування.

У Верховну Раду надходить чимало пропозицій щодо прискорення прийняття нової Конституції України. Причому вони зводяться до кількох варіантів.

Перший. Це могла б зробити й нинішня Верховна Рада, гідно пройшовши шлях від Декларації про державний суверенітет України до її нової Конституції. Хоча, напевне, такий варіант уже неможливий...»

Далі Іван Плющ зупинився на пропозиціях, які пролунали 12 січня на засіданні Конституційної комісії.

На цьому засіданні тодішній Президент України Леонід Кравчук підкреслив, що Кабінет Міністрів повинен бути підзвітним Верховній Раді і відповідальним перед нею. У свою чергу, «Верховна Рада здійснює законодавчу, установчу і контрольну функції, не беручи на себе інші повноваження».

Отож на засіданні комісії пролунала думка: 27 березня 1994 року разом з виборами народних депутатів провести всеукраїнський референдум, на якому і ухвалити новий Основний Закон. Щоправда, як писав «Голос України», так і не дійшли спільної згоди стосовно того, виносити на референдум повний текст Конституції чи тільки його основні принципові положення. Однак на нараді представників місцевих рад було прийнято резолюцію з рекомендацією винести на плебісцит проект основних конституційних положень про організацію державної влади і самоврядування в Україні.

25 і 26 січня Верховна Рада обговорила цей проект і прийняла рішення: доручити комісіям з питань законодавства і законності, діяльності рад і місцевого самоврядування разом з членами Конституційної комісії підготувати пропозиції і направити на розгляд Верховної Ради питання про винесення на референдум основних конституційних положень.

1 лютого народні обранці ще раз спробували прийняти рішення з приводу основних конституційних положень, але... Чергова спроба також виявилася невдалою.

А 27 березня уже відбулися вибори народних депутатів і була сформована нова Верховна Рада. До прийняття Конституції залишалося трохи більше двох років. Але про це згодом.

Володимир КОРОЛЮК.



14 червня 1993 року. Шахтарі біля стін Верховної Ради. Одна з головних вимог — дострокові вибори народних депутатів.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

22 квітня 1994 року. Останнє засідання Верховної Ради України першого скликання (праворуч — Леонід Яковишин). Першопрохідці передали конституційну естафету своїм наступникам.

(Продовження. Початок у № 71, 84).

ОГОЛОШЕННЯ

Фінансова звітність за 2001 рік

"СЛАВУТИЧ" АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК

Балансовий звіт

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний 2001 рік	Попередній 2000 рік
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	3856	2725
3	Кошти в інших банках	19695	18632
5	Кредити та заборгованість клієнтів	21878	10849
8	Основні засоби та нематеріальні активи	1625	1381
9	Нараховані доходи до отримання	107	177
10	Інші активи	358	2891
11	Усього активів	47519	36655
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
12	Кошти банків	13150	4500
13	Кошти клієнтів	15002	14652
16	Нараховані витрати до сплати	65	56
17	Інші зобов'язання	1535	1521
18	Усього зобов`язань	29752	20729
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	17160	13170
21	Акції, що викуплені в акціонерів	-23	-10
22	Емісійні різниці	17	17
23	Резерви	1818	1806
25	Нерозподілений прибуток	-1205	943
27	Усього власного капіталу	17767	15926
28	Усього пасивів	47519	36655

Звіт про прибутки та збитки

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний 2001 рік	Попередній 2000 рік
1.1	Процентний дохід	7248	4074
1.2	Процентні витрати	-3669	-3109
1	**Чистий процентний дохід**	**3579**	**965**
2.1	Комісійний дохід	2069	797
2.2	Комісійні витрати	-63	-58
2	**Чистий комісійний дохід**	**2006**	**739**
3	Дивідендний дохід		1
4	Чистий торговельний дохід	-28	31
7	Інший операційний дохід	29	340
8	**Операційний дохід**	**5586**	**2076**
9	Загальноадміністративні витрати	-2030	-1585
10	Витрати на персонал	-2653	-864
11	**Прибуток від операцій**	**903**	**–373**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-2725	623
13	**Прибуток до оподаткування**	**–1822**	**250**
14	Податок на прибуток	-97	-22
15	**Прибуток після оподаткування**	**–1919**	**228**
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**	**–1919**	**228**

Примітки: збиток у сумі 1919076 грн. 32 коп. виник при утворенні 100-відсоткового резерву по заборгованості ВАТ "Київський м'ясокомбінат" відповідно до рішення Національного банку України № 43-212/415 від 14 лютого 2001 року.

Звіт про зміни у власному капіталі за 2001 р.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал, зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Результат переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього	Попередній 2000 рік
1	Залишок на 1 січня	13170	17	-10	1806		943		15926	7766
2	Скоригований залишок на початок року	13170	17	-10	1806		943		15926	7766
6	Дивіденди за минулий рік сплачені						-217		-217	
8	Чистий прибуток						-1919		-1919	228
10	Розподіл у резервні фонди				12		-12			
11	Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал	3990							3990	7900
13	Купівля власних акцій			-15					-15	-200
14	Продаж раніше викуплених власних акцій			2					2	232
15	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня	17160	17	-23	1818		-1205		17767	15926

Звіт про рух грошових коштів (непрямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний 2001 рік	Попередній 2000 рік
I.	**Операційна діяльність**		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	-1919	228
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	9	47
3	Нараховані доходи	38	-25
4	Амортизація основних засобів	198	179
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	2886	-531
7	Нарахований та відстрочений податок	-14	94
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		84
11.	Інший рух коштів, які не є грошовими	735	585
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**	**1933**	**661**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	-1573	-12300
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	-8355	-7379
15	Зменшення (збільшення) інших активів	-3541	81
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	8650	4500
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	2685	4383
19	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	-2341	4835
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж		29
21	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**	**-4475**	**-5851**
22	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**	**-2542**	**-5190**
II.	**Інвестиційна діяльність**		
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів		280
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	-530	-458
27	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**	**-530**	**-178**
III.	**Фінансова діяльність**		
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань		1500
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	3977	7932
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	-195	
32	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**	**3782**	**9432**
	Податкові платежі		
33	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**	**710**	**4064**
34	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**	**7607**	**3543**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	**8317**	**7607**

Витяг з аудиторського висновку про підтвердження фінансової звітності АКБ "Славутич" за 2001 рік

На підставі договору № 6 від 27 лютого 2001 року, укладеного з АКБ "Славутич", аудиторською фірмою "Норман-Аудит" (свідоцтво про внесення до Реєстру суб'єктів Аудиторської діяльності № 1277 від 26.01.1996 р., видане Аудиторською палатоюУкраїни) з 10 по 25 квітня 2002 року проведена перевірка фінансово-господарської діяльності АКБ "Славутич" за 2001 рік з метою підтвердження достовірності звітності та її відповідності статтям балансу.

АКБ "Славутич" зареєстрований НБУ 16 травня 1992 року, про що зроблено відповідний запис у Республіканській книзі реєстрації банків, валютних бірж та інших фінансово-кредитних установ під № 110, і перереєстрований 18 червня 1998 року. Останні зміни до Статуту зареєстровано Управлінням НБУ по м. Києву та Київській області 12 жовтня 2001 року.

Форма власності - колективна (код - 20). Ідентифікаційний код: 19020301.

Юридична й фактична адреса: м. Київ, вул; Фрунзе, 47; тел. 417-30-88, факс 417-23-22.

Кореспондентський рахунок № 32006175801, в Управлінні НБУ по м. Києву та Київській області, МФО 321466. Аудит проводився у відповідності до вимог законів України "Про Національний банк України", "Про банки і банківську діяльність", "Про аудиторську діяльність", Національними нормативами з питань аудиту, затвердженими АПУ, Положенням НБУ "Про вимоги щодо порядку проведення обов'язкових аудиторських перевірок і подання відповідних висновків до Національного банку України".

Порушень інструкцій і правил ведення обліку, які б негативно вплинули на достовірність звітності, не виявлено.

В цілому, аудиторська фірма "Норман-Аудит" підтверджує достовірність консолідованого балансу та звіту про прибутки та збитки АКБ "Славутич" за 2001 рік, які достовірно й повно відображають результат фінансово-господарської діяльності банку станом на 1 січня 2002 року.

Директор АФ "Норман-Аудит"

(сертифікат серії "АБ" № 000045 від 04.01.1994 р., продовжений 03.12.1998 р. і чинний до 03.12.2003 р.) О. Жук

Аудитор АФ "Норман-Аудит" (сертифікат серії "Б" № 000130 від 28.03.1996 р., продовжений 10.03.2000 р. і чинний до 10.03.2005 р.) М. Дідук

Ліцензія НБУ №60 від 25.12.2001

Голова Правління — Волинько Т. К.
Головний бухгалтер — Таранішина К. М.

Фінансова звітність за 2001 рік АКБ «Чорноморський Банк розвитку та реконструкції»

Балансовий звіт

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	за 2001 р.	за 2000 р.
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	2885	3638
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках	10661	6623
4	Цінні папери на продаж	1824	51
5	Кредити та заборгованість клієнтів	16055	6467
6	Інвестиційні цінні папери	11	6788
7	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	23	54
8	Основні засоби та нематеріальні активи	934	1190
9	Нараховані доходи до отримання	87	11
10	Інші активи	10671	15684
11	Усього активів	43151	40506
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
12	Кошти банків	12299	9021
13	Кошти клієнтів	7858	7423
14	Інші депозити	0	0
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	11
16	Нараховані витрати до сплати	83	7
17	Інші зобов'язання	4518	6562
18	Усього зобов`язань	24758	23024
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	16032	15332
20	Капіталізовані дивіденди		
21	Акції, викуплені в акціонерів		
22	Емісійні різниці		
23	Резерви	167	164
24	Результат переоцінки		
25	Нерозподілений прибуток	2194	1986
26	У тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів		
27	Усього власного капіталу	18393	17482
28	Усього пасивів	43151	40506

Звіт про фінансові результати

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	за 2001 р.	за 2000 р.
	Процентний дохід	4157	3870
	Процентні витрати	(1736)	(1388)
1	**Чистий процентний дохід**	**2421**	**2482**
	Комісійний дохід	789	1135
	Комісійні витрати	(144)	(122)
2	**Чистий комісійний дохід**	**645**	**1013**
3	Дивідендний дохід	0	0
4	Чистий торговельний дохід	1365	2
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	254	78
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7	Інший операційний дохід	14	54
8	**Операційний дохід**	**4699**	**3629**
9	Загальноадміністративні витрати	(1976)	(2319)
10	Витрати на персонал	(906)	(1054)
11	**Прибуток від операцій**	**1817**	**256**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(1585)	(66)
13	**Прибуток до оподаткування**	**232**	**190**
14	Податок на прибуток	(20)	(120)
15	**Прибуток після оподаткування**	**212**	**70**
16	Непередбачені доходи/витрати	0	0
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**	**212**	**70**
18	**Чистий прибуток на одну просту акцію**	**2,71**	**–**
19	**Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію**	**2,71**	**–**

Звіт про зміни у власному капіталі за 2001 р.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал, зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Результат переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього	Попередній рік
1	Залишок на 1 січня	15332			164		1985		17481	17411
02.Січ.	Коригування: Зміна облікової політики									
02.Лют.	Виправлення помилок									
2	Скоригований залишок на початок року	15332			164		1985		17481	17411
3	Переоцінка основних засобів									
4	Переоцінка нематеріальних активів									
5	Покриття перевищення сум попередніх дооцінок над сумою попередніх уцінок залишкової вартості об`єктів необоротних активів, що раніше були переоцінені, у разі їх вибуття									
6	Дивіденди за минулий рік сплачені									
7	Капіталізовані дивіденди за минулий рік									
8	Чистий прибуток						212		212	70
9	Розподіл у загальні резерви банку									
10	Розподіл у резервні фонди				3		-3			
11	Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал									
12	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)	700						700		
13	Купівля власних акцій									-3393
14	Продаж раніше викуплених власних акцій									3393
15	Залишок станом на кінець дня 31 грудня	16032			167		2194		18393	17481

Звіт про рух грошових коштів (непрямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	за 2001 р.	за 2000 р.
	Операційна діяльність		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	212	70
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	76	6
3	Нараховані доходи	(73)	111
4	Амортизація основних засобів	480	564
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	1577	75
6	Торговельний результат	(1139)	370
7	Нарахований та відстрочений податок	(18)	(153)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	258	74
9	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії	0	0
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	(9)	(186)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	1198	764
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	2562	1695
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	(10575)	(1443)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(9011)	1989
15	Зменшення (збільшення) інших активів	3241	(14107)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	0	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	3278	6621
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	564	340
19	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	(2158)	5613
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	(633)	5196
21	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	(15294)	4209
22	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	(12732)	5904
	Інвестиційна діяльність		
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	8038	(6513)
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	31	(9)
25	Зменшення (збільшення) вкладень у дочірні установи	0	0
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(221)	(449)
27	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	7848	(6971)
	Фінансова діяльність		
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	(11)	(526)
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	0	0
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	700	0
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	0	0
32	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	689	(526)
33	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів	(4195)	(1593)
34	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	7761	9354
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	3566	7761

Аудиторський висновок незалежної Аудиторської фірми "Аудит-Сервіс"

Про результати перевірки фінансово-господарської діяльності Відкритого акціонерного товариства Акціонерний комерційний банк "Чорноморський Банк розвитку та реконструкції" станом на 01.01.2002р.

м. Сімферополь 26 березня 2002року

Згідно угоди №52 від 09.11.2001 року між Відкритим акціонерним товариством Акціонерний комерційний банк "Чорноморський Банк розвитку та реконструкції" та Аудиторською фірмою "Аудит-Сервіс", яка веде свою діяльність згідно ліцензії серії АБ №000027, виданої з рішенням Аудиторської Палати України (АПУ) №07 від 24.02.94р., дію якої подовжено рішенням палати аудиторів № 1 від 23.02.1998р. та свідоцтва про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності від 26.01.2001р., аудитором А.Г.Жиліною, яка має сертифікат аудитора серії АБ №000076, виданий рішенням Аудиторської Палати України №21 від 27.11.1994р., дію якого подовжено рішенням Аудиторської Палати України 29.10.1998р. (протокол №70) проведено перевірку фінансово-господарської діяльності Відкритого акціонерного товариства Акціонерний комерційний банк "Чорноморський Банк розвитку та реконструкції" за період з 01.01.2001р. по 31.12.2001р. з метою підтвердження достовірності поданого в додатку зведеного балансу, звіту про прибутки і збитки та іншої бухгалтерської звітності станом на 01.01.2002р.

Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності несе керівництво банку. Нашим обов`язком є висловлення висновку стосовно цієї фінансової звітності на підставі проведеного аудиту.

Аудиторська перевірка здійснювалась в термін в період з 05.02.2002р. по 28.02.2002р. у відповідності з вимогами ст. 10 Закону України "Про аудиторську діяльність" №3125-XII від 22.04.1993р., "Національних нормативів аудиту в Україні", затверджених рішенням Аудиторської Палати України до ведення бухгалтерського обліку в комерційних банках, вимогами інших законодавчих актів України з питань оподаткування та інших питань, які регламентували діяльність комерційного банку як суб'єкта підприємницької діяльності станом на 01.01.2002р.

Для проведення аудиту були надані такі документи :
- установчі документи банку;
- зведений баланс банку станом на 01.01.2002р.;
- звіт про прибутки та збитки (консолідований) за 2001р.;
- податкова звітність;
- дані оперативного обліку банку;
- інші документи, характеризуючи діяльність банку.

Шляхом вибіркової перевірки, тестування та аналізу проведена перевірка дотримання банком економічних нормативів, основних вимог щодо операцій банку, основних підсумків діяльності, стану формування обов'язкових резервів і фондів, капіталу, якості "кредитного портфелю" та ресурсної бази. Проведена оцінка ризиків та стану системи внутрішнього аудиту, інформаційної системи.

Масштаб аудиторської перевірки відповідає програмі аудиторської перевірки.

На думку аудитора, проведена аудиторська перевірка забезпечує розумну основу для аудиторського висновку.

В результаті проведення аудиту встановлено, що надана інформація дає дійсне і повне уявлення про реальний стан активів та пасивів Банку, результати його операцій і рух коштів за 2001р. Система бухгалтерського обліку, що використовується банком, відповідає законодавчим та нормативним вимогам.

Враховуючи вищевикладене Аудиторська фірма "Аудит-Сервіс" підтверджує баланс Відкритого акціонерного товариства Акціонерний комерційний банк "Чорноморський Банк розвитку та реконструкції", звіт про прибутки та збитки, звіт про власний капітал, які відображають результати фінансово-господарської діяльності банку за період із 01.01.2001р. по 31.12.2001р. та дає дійсне і повне уявлення про реальний склад активів та пасивів та капіталу Відкритого акціонерного товариства Акціонерний комерційний банк "Чорноморський Банк розвитку та реконструкції" станом на 01.01.2002р.

м. Сімферополь, вул. Київська 81, к. 204
телефон (0652) 27–77–94
рахунок №26007000130112
у Комерційному банку "Чорноморський Банк розвитку та реконструкції", МФО 384577,
код ЗКПО 20713245
E–mail: auditservice@cit.sf.ukrtel.net
Директор Аудиторської фірми "Аудит–Сервіс" А.Г.Жиліна
Сертифікат серії АБ №000076 виданий рішенням АПУ №21 від 27.11.1994р. із продовженням від 29.10.1998р. протокол №70

Ліц. НБУ №164 від 09.06.2000 р.

Голова Правління — Карамушка Л. І.
Головний бухгалтер — Стребкова Г. Л.

Річний фінансовий звіт ЗАТ «Комерційний банк НРБ–Україна» за 2001 рік

ЗАТ "КПМГ Аудит"
Михайлівська, 11 Тел.+380 (44) 490 5507
Київ 01001 Факс +380 (44) 490 5508
Україна www.kpmg.com

28 лютого 2002 року **м. Київ**

Цей Аудиторський висновок складено у відповідності до вимог Національних нормативів аудиту (Норматив №26 "Аудиторський висновок"), затверджених Рішенням Аудиторської Палати України №73 від 18.12.98р., вимог Національного банку України.

На підставі договору від 30. 11,2001 р, аудиторами ЗЛТ "КПМГ Аудит" проведено аудит фінансової звітності ЗАТ "Комерційний банк НРБ-Україна" станом на ЗІ грудня 2001 року ,

Відповідальність за наведені в звітності дані, а також за правдивість інформації, що міститься в регістрах синтетичного та аналітичного обліку, інших доку ментах, які були надані для аудиторської перевірки, несе керівництво Банку. Нашим обов'язком с висловлення висновку стосовно зазначеної вище фінансової звітності на основі проведеного аудиту.

Масштаб перевірки

Аудиторські процедури, які здійснювалися при проведенні перевірки, були сплановані і проводилися згідно з діючими в Україні Національними нормативами аудиту, ч врахуванням вимог Національного банку України.

Аудиторську перевірку проведено у відповідності з законодавством України тії існуючими на час перевірки нормативними документами, які регулюють ведення бухгалтерського обліку та оподаткування фінансово-господарської діяльності, а також формування фінансових результатів банків України.

Мета здійснення таких аудиторських процедур - на підставі перевірки відповідності показників звітності ЗАТ "'Комерційний банк НРБ-Україна" даним бухгалтерського обліку, первинним бухгалтерським та іншим документам, що засвідчують проведення господарських операцій, а також вимогам чинного законодавства України забезпечити одержання достатнього обсягу аудиторських доказів про те, що наведені Баланс станом на кінець дня 31.12.2001 року, а також фінансова звітність Банку зи 2001 рік ("Звіт про фінансові результати", "Звіт про власний капітал", "Звіт про рух грошових коштів", "Ризик ліквідності" (таблиця строків активів та пасивів)) позбавлені суттєвих помилок,

На основі тестування ми перевірили інформацію, яка підтверджує кількісні показники, покладені в основу фінансової звітності. Також у перевірку входили оцінка прийнятих Банком принципів бухгалтерського обліку і оцінка загальних тверджень наведеної фінансової звітності.

На нашу думку, проведена аудиторською фірмою ЗЛТ "КПМГ Лудит" в такому обсязі перевірка забезпечує розумну основу для обгрунтованих висновків аудитора, висловлених в цьому Аудиторському висновку,

Бухгалтерський та податковий облік в ЗЛТ "Комерційний банк НРБ-Україна" ведеться у відповідності з нормативними документами, діючими в Україні.

Формування Банком обов'язкових резервів в цілому здійснювалось відповідно до вимог законодавства України та нормативних актів Національного банку України. Сформовані Банком резерви за своїм обсягом відповідають вимогам законодавства та їх обсяг г достатній для покриття ризиків Банку.

Рівень регулятивного капіталу Банку станом на 01.01,2002 р- відповідає вимогам Національного банку України та становить 5,0 млн. ЄВРО.

Аудиторська фірма ЗАТ "КПМГ Аудит" вважає можливим в цілому підтвердити достовірність даних фінансової звітності АТ "Комерційний банк НРБ-УкраЇна" за 2001 рік, яка наведена в додатках до цього Аудиторського звіту, а також її відповідність чинному законодавству України та діючим нормативним документам, щодо бухгалтерського обліку і звітності комерційних банків України. На нашу думку, фінансова звітність Банку станом на 31 грудня 2001 року у всіх суттєвих аспектах достовірно і повно відображає дійсний фінансовий стан ЗАТ "Комерційний банк НРБ-Україна" на дату її складання,

Система внутрішнього контролю с достатньою. Оцінка діяльності відділу внутрішнього аудиту Банку в цілому позитивна-

Всього на 7 аркушах, в тому числі 5 Додатків на 5 аркушах.

Олександр Денисюк Директор "КПМГ Аудит"
Свідоцтво про внесення в Реєстр аудиторської діяльності №2397,
Рішення АУП від 26.01.2001р. № 98.

До відома акціонерів ЗАТ «Нафтохімік»

Правління ЗАТ «Нафтохімік» повідомляє, що 12 липня 2002 р. о 12.00 год. відбудуться загальні збори акціонерів за адресою: Полтавська область, м. Кременчук, вулиця Генерала Жадова, 4 (зал засідань ЗАТ «Нафтохімік»).

Порядок денний зборів:

1. Звіт правління ЗАТ «Нафтохімік» про фінансово-господарську діяльність товариства за 2001 рік. Затвердження річного звіту і балансу товариства за 2001 рік та основних напрямків діяльності товариства на 2002 рік.
2. Звіт ревізійної комісії про перевірку фінансово-господарської діяльності ЗАТ «Нафтохімік» за 2001 р. Затвердження звіту ревізійної комісії.
3. Затвердження розподілу прибутків та виплати дивідендів за 2001 рік.
4. Перевибори Правління ЗАТ «Нафтохімік».
5. Відзив та призначення членів Спостережної ради.

Реєстрація акціонерів буде проводитись 12 липня 2002 року з 11-00 до 11.55. Для участі в зборах акціонерам необхідно мати: Для фізичних осіб — паспорт, або інший документ, що посвідчує особу; Для уповноважених осіб фізичних або юридичних — паспорт (документ, що посвідчує особу) та довіреність, оформлену згідно чинного законодавства України.

Телефон для довідок: (0536) 76-81-90, факс (05366) 3-41-74, 3-60-26.

ТОВ «Торговий дім «Бурятія» код ЄДРПОУ 22915065, адреса: 02002, м. Київ, вул. М. Раскової,23, к.814 повідомляє про свою ліквідацію.

Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня опублікування оголошення.

Дочірнє виробничо-комерційне підприємство «Техкоммаш» ЗКПО 30659321

Повідомляє про свою ліквідацію.

Претензії приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Адреса: м. Луцьк, вул. Дубнівська,22.

Тел. (03322) 4-91-68.

Закрите акціонерне товариство «Метаброк» інформує про внесення доповнень до порядку денного Загальних зборів акціонерів ЗАТ «Метаброк», що відбудуться 8 червня 2002 року о 14 годині за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Пісаржевського,1 А.

Порядок денний Загальних зборів акціонерів:

Доповнити четвертим питанням наступного змісту: «Внесення та затвердження змін та доповнень до «Статуту Товариства».

Правління ЗАТ «Метаброк».

ЗАТ «ТД» Український рис», *ідент. код 30469116, повідомляє про свою ліквідацію. Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня опублікування даного оголошення за адресою: м. Київ, вул. В. Василевської, 13, корп.1.*

ТОВ ВКП «Явір Плюс» *м. Чернівці, вул. Миколаївська, 38 код 25074241, р/р 26006017165 Укрексімбанк МФО 356271 повідомляє, що внесені зміни до статутного фонду з 282012,12 до 228646,41 в зв'язку з виходом одного з співвласників.*

Приватне підприємство «Довіра О. П. Лисков» код 30784852 *зареєстроване 16.03.2000 р. в Дніпровському районі — ліквідується. Претензії приймаються протягом місяця.*

Філія «Київська ресурсна палата» Товарної Біржі «Західно-Українська Біржа Нерухомості» *(у відповідності до укладених угод проводить торги з продажу на конкурсних засадах майна Державного підприємства Міністерства оборони України «Укрвійськбуд».*

Продавець — керуючий санацією ДП МОУ «Укрвійськбуд».
Час проведення торгів — щовівторка та щочетверга о 14.00.
Гарантійний внесок — 10%.
Місце проведення торгів: м. Київ, Музейний пров., 10,
т. (044) 293-82-68, 293-13-25.

Постановою Господарського суду Вінницької області (21100, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) по справі № 394/10-550 від 24.04.2002 року визнано банкрутом відкрите акціонерне товариство «Шаргородське АТП 10549», код ЄДРПОУ 05461013, м. Шаргород, вул. Інтернаціональна, 12, р/р 260077828 в АППБ «Аваль», МФО 302247, та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Бойко Олега Васильовича (ліцензія № 249518 від 15.11.01 р.)

ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Закрите акціонерне товариство «Прогрес-Фонд»

БАЛАНС НА 31 ГРУДНЯ 2001Р.

Стаття	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
Актив			
I. НЕОБОРОТНІ АКТИВИ			
Нематеріальні активи:			
залишкова вартість	010	2,1	1,9
первісна вартість	011	2,4	2,5
знос	012	-0,3	-0,6
Незавершене будівництво:	020	0,0	0,0
Основні засоби:			
залишкова вартість	030	666,0	5,2
первісна вартість	031	753,4	5,7
знос	032	-87,4	-0,5
Довгострокові фінансові інвестиції:			
інші фінансові інвестиції	045	16 369,0	42 118,5
Довгострокова дебіторська заборгованість	050	539,9	5 626,0
Усього за розділом I	080	17 577,0	47 751,6
II. ОБОРОТНІ АКТИВИ			
Запаси :			
виробничі запаси	100	0,9	0,4
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги:			
чиста реалізаційна вартість	160	3 148,4	0,6
первісна вартість	161	3 148,4	0,6
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
з бюджетом	170	0,0	0,3
Інша поточна дебіторська заборгованість	210	2 577,8	0,0
Грошові кошти та їх еквіваленти:			
в національній валюті	230	20 506,6	8 783,5
Усього за розділом II	260	26 233,7	8 784,8
III. ВИТРАТИ МАЙБУТНІХ ПЕРІОДІВ	**270**	**3,9**	**0,0**
БАЛАНС	**280**	**43 814,6**	**56 536,4**
Пасив			
I. ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
Статутний капітал	300	4 500,0	30 000,0
Інший додатковий капітал	330	232,1	232,1
Резервний капітал	340	216,4	2 085,4
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	27 369,0	17 408,5
Усього за розділом I	380	32 317,5	49 726,0
II. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАСТУПНИХ ВИТРАТ І ПЛАТЕЖІВ			
Страхові резерви	415	39 846,9	17 218,8
Частка перестраховиків у страхових резервах	416	28 628,3	11 105,2
Усього за розділом II	430	11 218,6	6 113,6
III. ДОВГОСТРОКОВІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
Усього за розділом III	480	0,0	0,0
IV. ПОТОЧНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530	0,0	668,3
Поточні зобов'язання за розрахунками:			
з бюджетом	550	194,4	28,5
з позабюджетних платежів	560	73,7	0,0
зі страхування	570	3,3	0,0
з оплати праці	580	7,1	0,0
Усього за розділом IV	620	278,5	696,8
V. ДОХОДИ МАЙБУТНІХ ПЕРІОДІВ	**630**	**0,0**	**0,0**
БАЛАНС	**640**	**43 814,6**	**56 536,4**

ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	010	31 818,4	29 758,0
Страхові відшкодування	025	13 126,5	374,0
Чистий доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	035	18 691,9	29 384,0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	040	123,5	992,0
Валовий:			
прибуток	050	18 568,4	28 392,0
Інші операційні доходи	060	5,3	0,0
Адміністративні витрати	070	380,2	39,8
Фінансові результати від операційної діяльності:			
прибуток	100	18 193,5	28 352,2
Інші доходи	130	23,6	28,0
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування:			
прибуток	170	18 217,1	28 380,2
Податок на прибуток від звичайної діяльності:	180	808,6	1 011,2
Фінансові результати від звичайної діяльності:			
прибуток	190	17 408,5	27 369,0
Чистий прибуток	220	17 408,5	27 369,0
II. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ			
Матеріальні затрати	230	37,5	3,8
Витрати на оплату праці	240	63,0	100,9
Відрахування на соціальні заходи	250	23,7	90,0
Амортизація	260	53,4	87,7
Інші операційні витрати	270	326,1	1 083,6
Разом	280	503,7	1 366,0
III. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ			
Середньорічна кількість простих акцій	300	0,0	0,0
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	310	0,0	0,0
Чистий прибуток, що припадає на одну просту акцію	320	0,0	0,0
Скоригований чистий прибуток, що припадає на одну просту акцію	330	0,0	0,0
Дивіденди на одну просту акцію	340	0,0	0,0

ЗВІТ ПРО РУХ ГРОШОВИХ КОШТІВ

Стаття	Код рядка	За звітний період: надходження	За звітний період: Видаток	За попередній період: Надходження	За попередній період: Видаток
1	2	3	4	5	6
I. РУХ КОШТІВ У РЕЗУЛЬТАТІ ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ					
Прибуток (збиток) від звичайної діяльності до оподаткування	010	18 217,1	0,0	28 380,2	0,0
Коригування на:					
амортизацію необоротних активів	020	-86,9	x	87,70	x
збільшення (зменшення) забезпечень	030	0,0	5 105,0	3 677,6	0,0
збиток (прибуток) від неопераційної діяльності	050	0,0	23,6	0,0	28,0
Витрати на сплату відсотків	060	0,0	x	0,00	x
Прибуток (збиток) від операційної діяльності до зміни в чистих оборотних активах	070	13 001,6	0,0	32 117,5	0,0
Зменшення (збільшення):					
оборотних активів	080	5 726,1	0,0	140,8	4 809,5
витрат майбутніх періодів	090	3,9	0,0	0,0	1,5
Збільшення (зменшення):					
поточних зобов'язань	100	1 190,4	0,0	0,0	1 140,9
Грошові кошти від операційної діяльності	120	19 922,0	0,0	26306,4	0,0
Сплачені:					
податок на прибуток	140	x	808,6	x	1 011,2
Чистий рух коштів до надзвичайних подій	150	19 113,40	0,0	25 295,2	0,0
Чистий рух коштів від операційної діяльності	170	19 113,40	0,0	25 295,2	0,0
II. РУХ КОШТІВ У РЕЗУЛЬТАТІ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ					
Придбання:					
фінансових інвестицій	240	x	30 836,5	x	16 339,6
Чистий рух коштів до надзвичайних подій	280	0,0	30 836,5	0,0	16 339,6
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	300	0,0	30 836,5	0,0	16 339,6
III. РУХ КОШТІВ У РЕЗУЛЬТАТІ ФІНАНСОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ					
Надходження власного капіталу	310	25 500,0	x	4 000,0	x
Сплачені дивіденди	350	x	25 500,0	x	4 000,0
Чистий рух коштів за звітний період	400	0,0	11 723,1	8 955,6	0,0
Залишок коштів на початок року	410	20 506,6	x	11 551,0	x
Залишок коштів на кінець року	430	8 783,5	x	20 506,6	x

ЗВІТ ПРО ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ

Стаття	Код рядка	Статутний капітал	Пайовий капітал	Додатковий вкладений капітал	Інший додатковий капітал	Резервний капітал	Нерозподілений прибуток	Неоплачений капітал	Вилучений капітал	Разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Залишок на початок року	010	4 500,0			232,1	216,4	27 369,0			32 317,5
Скоригований залишок на початок року	050	4 500,0			232,1	216,4	27 369,0			32 317,5
Чистий прибуток (збиток) за звітний період	130						17 408,5			17 408,5
Розподіл прибутку: спрямування прибутку										
до статутного капіталу	150	25 500,0								25 500,0
відрахування до резервного капіталу	160					1 869,0				1 869,0
Разом зміни в капіталі	290	25 500,0				1 869,0	17 408,5			44 777,5
Залишок на кінець року	300	30 000,0			232,1	2 085,4	44 777,5			77 095,0

ПРИМІТКИ ДО РІЧНОЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ЗА 2001 РІК

НЕМАТЕРІАЛЬНІ АКТИВИ

Групи нематеріальних активів	Код рядка	Залишок на поч. року: первісна вартість	Залишок на поч. року: знос	надійшло за рік	переоцінка: первісна вартість	переоцінка: знос	Вибуло за рік: первісна вартість	Вибуло за рік: знос	Нараховано амортизації за рік	Втрати від зменшення корисності	Інші зміни за рік: первісної вартості	Інші зміни за рік: зносу	Залишок на кін. року: первісна вартість	Залишок на кін. року: знос
Інші нематеріальні активи	70	2,4		0,1					0,6				2,5	0,6
Разом	80	2,4		0,1					0,6				2,5	0,6

ДОХОДИ І ВИТРАТИ

Найменування показника	Доходи	Витрати
А. Інші операційни доходи і витрати	-	-
Б. Доходи і втрати від участі в капіталі за інвестиціями в:	-	-
В. Інші фінансові доходи і витрати	-	-
Г. Інші доходи і витрати	-	-

ЗАПАСИ

Найменування показника	Код рядка	Балансова вартість на кінець року	Переоцінка за рік: Збільшення вартості реалізації	Переоцінка за рік: Уцінка чистої
Сировина і матеріали	**800**	**0,1**	-	-
Паливо	820	0,3	-	-
Разом	920	0,4	-	-

ОСНОВНІ ЗАСОБИ

Групи нематеріальних активів	Код рядка	Залишок на поч. року: первісна вартість	Залишок на поч. року: знос	надійшло за рік	переоцінка: первісна вартість	переоцінка: знос	Вибуло за рік: первісна вартість	Вибуло за рік: знос	Нараховано амортизації за рік	Втрати від зменшення корисності	Інші зміни за рік: первісної вартості	Інші зміни за рік: зносу	Залишок на кін. року: первісна вартість	Залишок на кін. року: знос	У тому числі одержані за фінансов. орендою: первісна вартість	одержані за фінансов. орендою: знос	передані в оперативну оренду: первісна вартість	передані в оперативну оренду: знос
Інструменти, прилади, інвентар (меблі)	150	753,4					748,2						5,7	0,5				
Разом	260	753,4					748,2						5,7	0,5				

КАПІТАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ

Найменування показника	Код рядка	За рік	На кінець року
Разом	**340**	-	-

ФІНАНСОВІ ІНВЕСТИЦІЇ

Найменування показника	Код рядка	За рік	На кінець року: довгострокові	На кінець року: поточні
Б. Інші фінансові інвестиції в:				
частки паїв у статутному капіталі інших підприємств	380	29940,0	29940,0	-
акції	390	12178,0	12178,0	-
Разом (розд. А + розд. Б)	**420**	**42118,0**	**42118,0**	-

Із рядка 045 гр.4 Балансу — Інші довгострокові фінансові інвестиції відображені:
за собівартістю (421) 42118,0

Із рядка 220 гр.4 Балансу — Поточні фінансові інвестиції відображені:
за собівартістю (424) -
за справедливою вартістю (425) -
за амортизованою собівартістю (426) -

ГРОШОВІ КОШТИ

Найменування показника	Код рядка	На кінець року
Поточний рахунок	650	8783,5
Разом	690	8783,5

ДЕБІТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ

Найменування показника	Код рядка	Всього на кінець року	в т.ч. за строками непогашення: до 3 міс.	від 3 до 6 міс.	від 6 до 12 міс.
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги	940	0,6	-	-	0,6

НЕСТАЧІ І ВТРАТИ ВІД ПСУВАННЯ ЦІННОСТЕЙ

Найменування показника	Код рядка	Сума
Виявлено (списано) за рік нестач і втрат	960	-
Визнано заборгованістю винних осіб у звітному році	970	-
Сума нестач і втрат, остаточне рішення щодо винуватців за якими на кінець року не прийнято (позабалансовий рахунок 072)	980	-

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Види забезпечень	Код рядка	Залишок забезпечення на початок року	Збільшення забезпечення протягом звітного періоду: Створення забезпеч.	Збільшення забезпечення протягом звітного періоду: Додаткових відрахувань	Сума забезпечення, що використ. протягом року	Невикористана сума забезпечення, що сторнована у звітному періоді	Сума очікуваного відшкодув. витрат іншою стороною при оцінці забезпеч.	Залишок забезпечення на кінець року
Страхові резерви	770	11218,6	-5105,0	-	-	-	-	6113,6
Разом	**780**	**11218,6**	**-5105,0**	-	-	-	-	**6113,6**

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК

Витяг з аудиторського висновку від 01 лютого 2002 р. про достовірність бухгалтерської звітності та стан заборгованості ЗАТ "Прогрес-Фонд" станом на 31.12.2001 року. Незалежна аудиторська фірма "Профі-Аудит", що діє на підставі Свідоцтва про внесення до Реєстру суб'єктів аудиторської діяльності № 1084, виданого АПУ 30.03.2001р., а також сертифікату АПУ серія А № 003145 від 29.05.1997р. підтверджує повноту, достовірність поданої фінансової звітності ЗАТ "Прогрес-Фонд" станом на 31.12.2001р.

Аудитор В. Василевська

Голова Правління — **О. Ю. Артем'єв**
Головний бухгалтер — **Л. В. Верба**

Ліцензії № 1071-1053 і №071-153/1 від 29.07.1999 р. на право здійснювати страхову діяльність.

м. Київ 03057,
вул. Довженка, 14/1, оф.7,
тел./факс (044) 458-21-61

Річна фінансова звітність АКБ «Прем'єрбанк»

Баланс
АКБ "Прем'єрбанк" на 1 січня 2002 р.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	13 593	31 653
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані НБУ	2 669	3 270
3	Кошти в інших банках	37 585	23 319
4	Цінні папери на продаж	5 398	5 572
5	Кредити та заборгованість клієнтів	89 937	59 004
6	Інвестиційні цінні папери	72	88
7	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ		
8	Основні засоби та нематеріальні активи	29 770	24 469
9	Нараховані доходи до отримання	2 351	13 280
10	Інші активи	43 403	42 548
11	**Усього активів**	**224 778**	**203 203**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
12	Кошти банків	42 254	28 738
13	Кошти клієнтів	130 194	116 320
14	Інші депозити	124	
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	-	1 005
16	Нараховані витрати до сплати	3 343	7 833
17	Інші зобов'язання	5 521	6 217
18	**Усього зобов`язань**	**181 436**	**160 113**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	30 000	30 000
20	Капіталізовані дивіденди		
21	Акції, викуплені в акціонерів		
22	Емісійні різниці		
23	Резерви	3 709	3 688
24	Результат переоцінки	8 730	8 730
25	Нерозподілений прибуток	903	672
26	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів		
27	**Усього власного капіталу**	**43 342**	**43 090**
28	**Усього пасивів**	**224 778**	**203 203**

Голова Правління — ***О.О. Беззуб***
Головний бухгалтер — ***О.С. Бабічева***

Звіт про власний капітал АКБ "Прем'єрбанк" на 01 січня 2002р.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Результат переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня		30 000			3 687	8 731	672		43 090	43 764
2.1	Коригування: Зміна облікової політики		-			-	-	-		-	-
2.2	Виправлення помилок		-			-	-	-		-	-
2	Скоригований залишок на початок року		30 000			3 687	8 731	672		43 090	43 764
3	Переоцінка основних засобів										
4	Переоцінка нематеріальних активів										
5	Покриття перевищення сум попередніх дооцінок над сумою попередніх уцінок залишкової вартості об`єктів необоротних активів, що раніше були переоцінені, у разі їх вибуття										
6	Дивіденди за минулий рік сплачені										
7	Капіталізовані дивіденди за минулий рік										
8	Чистий прибуток							252		252	430
9	Розподіл у загальні резерви банку										-2 681
10	Розподіл у резервні фонди					22		-22			2 681
11	Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал										
12	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)										
13	Купівля власних акцій										
14	Продаж раніше викуплених власних акцій										
15	Списання безнадійної заборгованості										-1 104
16	Залишок за станом накінець дня 31 грудня		30 000			3 709	8 731	902		43 342	43 090

Голова Правління — ***О.О. Беззуб***
Головний бухгалтер — ***О.С. Бабічева***

Звіт про фінансові результати
АКБ "Прем'єрбанк" за 2001р.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1,1	Процентний дохід	20 712	27 481
1,2	Процентні витрати	-21 888	-20 431
1	Чистий процентний дохід	-1 176	7 050
2,1	Комісійний дохід	6 500	5 373
2,2	Комісійні витрати	-1 468	-482
2	Чистий комісійний дохід	5 032	4 891
3	Дивідендний дохід	2	2
4	Чистий торговельний дохід	11 429	-1 574
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	3	0
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій		
7	Інший операційний дохід	254	15 072
8	Операційний дохід	15 544	25 441
9	Загальноадміністративні витрати	-11 634	-8 850
10	Витрати на персонал	-4 002	-2 432
11	Прибуток від операцій	-92	14 159
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	420	-13 687
13	Прибуток до оподаткування	328	472
14	Податок на прибуток	-76	-50
15	Прибуток після оподаткування	252	422
16	Непередбачені доходи/витрати		8
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**	**252**	**430**
18	Чистий прибуток на одну просту акцію	-	-
19	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію	-	-

Голова Правління — ***О.О. Беззуб***
Головний бухгалтер — ***О.С. Бабічева***

Витяг з аудиторського висновку
№ 3 від 21. 02. 2002 року

Згідно з генеральною угодою № 14 від 23.07.2001р. та додатковою угодою № 1 від 20.09.2001р., між аудиторською фірмою "Аверс" (сертифікат на проведення банківського аудиту серії Б № 000021, дію якого подовжено до 26.03.2003; ліцензія Аудиторської палати України № 001026, дію якої відповідно до Протоколу Рішенням ЛК АПУ № 27 від 27.10.99р. подовжено до 27.10.2004р.; свідоцтво про внесення до Реєстру суб'єктів аудиторської діяльності за № 1026 чинне до 26.01.2006р.) та АКБ "Прем'єрбанк", була проведена перевірка річної фінансової звітності банку за 2001 рік.

Результатами перевірки встановлено:

— фінансова звітність АКБ "Прем'єрбанк" в усіх суттєвих аспектах достовірно подає фінансову інформацію про діяльність банку станом на 1 січня 2002р., згідно з нормативними вимогами, щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні;

— баланс АКБ "Прем'єрбанк" станом на 01 січня 2002р. в сумі 224 778 тис.грн. та прибуток розміром 252 тис. грн. підтверджено.

Голова Правління — ***О.О. Беззуб***
Головний бухгалтер — ***О.С. Бабічева***

Звіт про рух грошових коштів
АКБ "Прем'єрбанк" за 2001р.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	I. Операційнадіяльність		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	252	430
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	-4 507	350
3	Нараховані доходи	9 102	-2 986
4	Амортизація основних засобів	994	798
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	1 522	12 280
6	Торговельний результат	-10 642	-777
7	Нарахований та відстрочений податок	183	166
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	14	58
9	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії	-	-
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	-1 563	-452
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	1 802	2 488
12	***Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку***	***-2 843***	***12 355***
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	-2 746	17 934
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	-28 862	-20 692
15	Зменшення (збільшення) інших активів	-5 822	-21 435
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	-10 412	-7 528
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	23 929	5 355
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	12 619	38 794
19	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	2 477	-257
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	11 893	11 828
21	***Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності***	***3 076***	***23 999***
22	***Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності***	***233***	***36 354***
	II. Інвестиційна діяльність		
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	1 149	-364
24	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії	-	71
25	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні установи	-	-
26	Зменшення (збільшення)основних засобів та нематеріальних активів	-6 206	-9175
27	***Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності***	***-5 057***	***-9 468***
	III. Фінансова діяльність		
28	Збільшення (зменшення)цінних паперів власного боргу	-1 105	656
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	-1	5 054
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	-	-
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	-	-
32	***Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності***	***-1 106***	***5 710***
33	***Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів***	***-5 930***	***32 596***
34	***Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року***	***54 853***	***22 257***
35	***Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року***	***48 923***	***54 853***

Голова Правління — ***О.О. Беззуб***
Головний бухгалтер — ***О.С. Бабічева***

Господарський суд Луганської області (Україна, 91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а) порушив справу № 12/14б від 30.04.02 р. про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «Луганське АТП 10927», код ЄДРПОУ 03113302, адреса: Україна, 91017, м. Луганськ, вул. Оборонна, 101а, р/р 2600406000480 в ЛФ АКБ «Правексбанк», м. Луганськ, МФО 304579.

Розпорядник майна: Кулик Віктор Вікторович (91004, м. Луганськ, Гостра Могила, буд. 156, кв. 3, ліцензія № 047921 від 19.10.2001 р. тел. 53-21-21.

ТзОВ «Аліса-Плюс» повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом 2 місяців після опублікування оголошення Код ЗКПО 22392609).

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Друга вища освіта
здійснює підготовку фахівців вищої кваліфікації —
магістрів з економіки і підприємництва, менеджменту та права.

Правом навчатися в магістратурі користуються особи, які мають диплом про вищу освіту, виданий вищим навчальним закладом 3 та 4 рівнів акредитації. Прийом на очно-заочну (2 роки), заочну (1,5 роки), вечірню (2 р.) форми навчання без відриву від виробництва проводиться за такими освітньо-професійними програмами:

- магістр бізнес адміністрування (МБА);
- управління міжнародним бізнесом;
- міжнародний інвестиційний менеджмент;
- фінансовий менеджмент;
- банківський менеджмент, управління банківськими інвестиціями;
- маркетинговий менеджмент;
- облік і аудит в управлінні підприємницькою діяльністю;
- облік і аудит в управлінні банками;
- менеджмент підприємницької діяльності;
- інформаційні системи в банках і фінансових установах;
- правове регулювання економіки;
- державна служба.

Навчання на магістерських програмах здійснюється на контрактній основі за кошти фізичних чи юридичних осіб. Після закінчення магістратури випускники отримують дипломи державного зразка.

Для вступу до магістратури необхідно подати заяву на ім'я ректора університету, в якій вказується назва відповідної освітньо-професійної програми. До заяви вступник додає: копію дирлома про вищу освіту (нотаріально завірену); копію трудової книжки; 4 фотокартки розміром 3 Х 4 см.

Прийом заяв проводиться з 20 травня до 5 липня 2002 року. Зарахування — протягом липня 2002 року.

Адреса: Київ, 03680, пр. Перемоги, 54/1, Центр магістерської підготовки, 5 поверх, кімн. 19, 22, 25 (М. «Шулявська»). Тел. 446-19-39; 459-61-43; 459-61-69; 459-62-76.

ВІД АКАДЕМІЇ МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ

Академія медичних наук України, відповідно до п. п. 11, 12 свого Статуту, повідомляє про наявність вакансій дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів АМН України з таких спеціальностей:

Академіків:
- онкологія — 1
- патологічна анатомія — 1
- інфекційні хвороби — 1
- фармакологія — 1

Членів-кореспондентів:
- гематологія — 1
- кардіологія — 1
- фізіологія — 1
- комбустіологія — 1
- соціальна гігієна — 1
- терапія — 1
- фармакологія — 1
- трансплантологія — 1
- гігієна — 1

Відповідно до п. 10 Статуту Академії медичних наук України дійсними членами (академіками) АМН України обираються вчені України, які збагатили науку досягненнями першорядного значення, членами-кореспондентами АМН України обираються вчені, які збагатили науку визначними науковими досягненнями.

Право висувати кандидатів в академіки і члени-кореспонденти Академії медичних наук України з вказаних в цьому оголошенні спеціальностей надається вченим радам наукових установ і вищих навчальних закладів, державним і громадським організаціям, дійсним членам і членам-кореспондентам Національної академії наук України і Академії медичних наук України.

Висунення кандидатів науковими установами, вищими навчальними закладами, державними і громадськими організаціями проводиться на засіданнях учених рад, колегій або президій таємним голосуванням простою більшістю голосів.

Повідомляючи імена кандидатів у дійсні члени та члени-кореспонденти Академії медичних наук України, необхідно додати такі документи (в одному примірнику): подання (рішення ради державної, громадської організації або лист з відповідним мотивуванням у разі висунення кандидата дійсними членами і членами-кореспондентами Національної академії наук України або Академії медичних наук України); анкету наукового працівника (особовий лист з обліку кадрів) з фотокарткою; автобіографію; копії дипломів про закінчення вищого навчального закладу, присудження наукових ступенів та присвоєння вчених звань; список наукових праць; список підготовлених докторів і кандидатів наук; відгуки про наукову діяльність; список наукових праць, опублікованих за останні 5 років.

В разі неподання будь-якого з вищезгаданих документів кандидат не може бути зареєстрований.

Усі матеріали належить надсилати за адресою: 04050, Київ-50, вул. Герцена, 12, Президія Академії медичних наук України, кімната 105.

Строк прийому документів — до 30 червня 2002 р.

Довідки за телефонами: 213-04-70, 219-39-79, 213-72-23.

Президія Академії медичних наук України.

ОГОЛОШЕННЯ

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ЗА 2001 РІК ТОВ КБ "КООПІНВЕСТБАНК"

Балансовий звіт

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	2001 р.	2000 р.
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	1998	3154
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	0	0
3	Кошти в інших банках	4386	4931
4	Цінні папери на продаж	0	0
5	Кредити та заборгованість клієнтів	22464	19523
6	Інвестиційні цінні папери	0	0
7	Довгострокові інвестиції до асоційованих компаній і дочірніх установ	6	6
8	Основні засоби та нематеріальні активи	2601	1745
9	Нараховані доходи до отримання	1357	974
10	Інші активи	2904	2196
11	Усього активів	35716	32529
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
12	Кошти банків	5250	5100
13	Кошти клієнтів	14309	11230
14	Інші депозити	0	0
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
16	Нараховані витрати до сплати	25	11
17	Інші зобов'язання	5227	5308
18	Усього зобов'язань	24811	21649
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	10500	10500
20	Капіталізовані дивіденди	0	0
21	Акції, викуплені в акціонерів	0	0
22	Емісійні різниці	0	0
23	Резерви	318	280
24	Результати переоцінки	0	0
25	Нерозподілений прибуток у тому числі,	87	100
26	Сума переоцінки при вибутті необоротних активів		
27	Усього власного капіталу	10905	10880
28	Усього пасивів	35716	32529

Звіт про фінансові результати

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	за 2001 р.	за 2000 р.
1.1.	Процентний дохід	3309	2903
1.2.	Процентні витрати	(2745)	(2273)
1	Чистий процентний дохід	564	630
2.1.	Комісійний дохід	1741	777
2.2.	Комісійні витрати	(230)	(105)
2	Чистий комісійний дохід	1511	672
3	Дивідендний дохід	0	0
4	Чистий торговельний дохід	245	224
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7	Інший операційний дохід	9	23
8	Операційний дохід	2329	1549
9	Загальноадміністративні витрати	(1292)	(1243)
10	Витрати на персонал	(891)	(636)
11	Прибуток від операцій	146	(330)
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	15	(428)
13	Прибуток до оподаткування	161	(758)
14	Податок на прибуток	(136)	(97)
15	Прибуток після оподаткування	25	(855)
16	Непередбачені доходи/витрати	.	892
17	Чистий прибуток/збиток банку	25	37
18	Чистий прибуток на одну просту акцію	0	0
19	Скорегований чистий прибуток на одну просту акцію	0	0

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК

незалежної аудиторської фірми "РАДА Лтд "
(ліцензія серії АБ № 001575, видана АПУ 04.06.96 р.)
про діяльність ТОВ КБ "Коопінвестбанк"

Відповідно до угоди № 83 від 07.02.00р. між ТОВ КБ " КООПІНВЕСТБАНК" та аудиторською фірмою " РАДА Лтд" проведено перевірку балансу ТОВ КБ "Коопінвестбанк" і звіту про прибутки та збитки, які характеризують зміни фінансового стану за 2001 р. по операціях фінансово-господарської діяльності ТОВ "Коопінвестбанк ".

Перевірка проведена у відповідності з вимогами Закону України "Про аудиторську діяльність" та Національних нормативів аудиту в України. Аудиторська перевірка була спланована та проведена з метою збирання достатніх доказів того, що фінансовий звіт банку не містить суттєвих помилок. Перевірена інформація що підтверджує цифровий матеріал, який покладено в основу звітності.

Під час аудиторської перевірки проаналізовано бухгалтерські принципи, які використовувались банком, розглянуто принципи оцінки матеріальних статей балансу, застосовані керівництвом банку , і звітності в цілому. Зібрана під час перевірки інформація є достатньою для складання аудиторського висновку.

Аудитор вважає за можливе підтвердити, що надана інформація свідчить про відповідність здійснюваної господарсько-фінансової діяльності чинному законодавству. Прийнята система бухгалтерського обліку відповідає вимогам законодавчих і нормативних актів України та НБУ.

Відділ внутрішнього аудиту банку у своїй роботі керується положенням про внутрішній аудит та затвердженим керівництвом банку планом робіт.

Аудиторська фірма підтверджує, що фінансова звітність складена за дійсними обліковими даними і в цілому достовірно відображає фактичний фінансовий стан на 01.01.2002 р. по результатах операцій за період з 01.01.01р. по 31.12.01 р.

Ліцензія НБУ № 105 від 23.06.98 р.

Голова Правління Ромушка Ю. О.
Головний бухгалтер Бідяк М. Т.

Інформація про фінансово-господарську діяльність, що публікуються емітентом у друкованих виданнях

Найменування емітента	Відкрите акціонерне товариство «Орджонікідзевський ремонтно-механічний завод»
Код за ЄДРПОУ	00901750
Номер свідоцтво про державну реєстрацію емітента	04052212Ю0010005
Дата видачі свідоцтва про державну реєстрацію	01/09/ 1998
Місцезнаходження (поштова адреса) емітента	53300, Дніпропетровська обл., м. Орджонікідзе, Першотравнева, б.1
Міжміський код та телефон	05667 69203
Факс	69203
E-mail	
Основні види діяльності (код)	(найменування)
14934	ремонт тракторів і сільськогосподарських машин
86030	виготовлення і ремонт меблів на замовлення населення
71250	роздрібна торгівля недержавних організацій
71130	оптова торгівля недержавних організацій
51510	транспортно-експедиційні послуги без робіт і послуг
18113	хлібопекарна промисловість
Кількість акціонерів	335
Чисельність працівників у емітента на кінець звітного періоду	3
Статутний капітал (тис. грн.)	1147, 2
Номінальна вартість простої акції (грн.)	0,25
Кількість простих акції (шт.)	4588680
Частка простих акцій у статутному капіталі(%)	100.00
Кількість привілейованих акцій (шт.)	
Частка привілейованих акцій у статутному капіталі (%)	
Сумарна вартість непогашених облігацій за номінальною вартістю(тис. грн.)	
Дата проведення останніх зборів акціонерів (для ВАТ)	29 грудня 2001
Адреса, за якою звертатись з питань ознайомлення з річним звітом емітента	53300, м. Орджонікідзе, вул. Першотравнева,1
Дата початку виплати дивідендів (якщо вони будуть виплачуватись)	
Дата закінчення виплати дивідендів	
Дата початку виплати процентів по облігаціями	
Дата закінчення виплати процентів за облігаціями	
Дата погашення облігацій	

Юридичні особи, послугами яких користується емітент	Найменування	Місцезнаходження	Номер ліцензії (дозволу)
Реєстратор емітента	Акціонерний банк «Кредит-Дніпро»	49600 м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 17	АА № 240923
Зберігач цінних паперів			
Депозитарій емітента			
Торговці цінними паперам, з якими укладено договори на розміщення випусків цінних паперів			
Юридичні особи, уповноважені емітентом продавати (купувати) його цінні папери			
Юридичні особи, уповноважені емітентом виплачувати дохід за його цінним паперами			
Аудитори (аудиторські фірми), які надають аудиторські послуги емітенту	АФ «Скіфи»	49006 м. Дніпропетровськ, Комсомольська, 17	№0154

Основні показники фінансово-господарської діяльності

Найменування показника	Період	
	Звітний	Попередній
Код за ЄДРПОУ 00901750	КС 3206461144	
Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) (тис. грн.)	32,8	332,2
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг) (тис. грн.)	39,4	426,7
Чистий прибуток (збиток) (тис. грн.)	-486,7	-870,5
Необоротні активи (тис. грн.)	6453,6	7984,1
Оборотні активи (тис. грн.)	1044,3	1328,3
Довгострокові зобов'язання (тис. грн.)	30,0	119,5
Поточні зобов'язання (тис. грн.)	2578,2	3815,7
Частка чистого прибутку, яка спрямована на виплату дивідендів на привілейовані акції (тис. грн.)		
Середньорічна кількість простих акцій (шт.)		
Чистий прибуток, що припадає на одну просту акцію (грн.)		
Дивіденди, нараховані на одну просту акцію (грн.)		
Загальна сума коштів, витрачених емітентом на викуп акцій протягом періоду (тис. грн.)		
Кількість акцій, викуплених емітентом протягом періоду (шт.)		
Загальна сума коштів, витрачених емітентом на викуп облігацій протягом періоду (тис. грн.)		
Сума сплачених відсотків за облігаціями (тис. грн.)		
Кількість облігацій, викуплених емітентом протягом періоду (шт.)		

Код за ЄДРПОУ 00901750 КС 3206461144

Фінансова звітність за 2001 рік — АТ ВАБАНК

Балансовий звіт

(тис.грн.)

Найменування статті	01.01.02 р.	01.01.01 р.
АКТИВИ	**418457**	**333570**
Готівкові кошти	12301	7581
Банківські метали	2259	1105
Дорожні та інші чеки	881	293
Кошти в НБУ	31708	24606
Казначейські та інші цінні пепери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	0	0
у т.ч. цінні папери, емітовані НБУ	0	0
Резерв під знецінення казначейських ЦП	0	0
Нетто: казначейські цінні папери та цінні папери, емітовані НБУ	0	0
Кошти в інших банках	91791	88987
Резерв під заборгованість інших банків	1014	927
Нетто: депозитів, кредитів в інших банках	90777	88060
Цінні папери в портфелі банку на продаж	21668	17795
Резерв під знецінення ЦП на продаж	0	0
Нетто: цінних паперів в портфелі банку на продаж	21668	17795
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	5855	1209
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	141	141
Нетто: цінних паперів на інвестиції	5714	1068
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	213747	155276
Резерв під кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	3064	4017
Нетто: кредитів та фінансового лізингу (оренда), які надані клієнтам	210683	151259
Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	0	13
Основні засоби та нематеріальні активи	28974	17639
Зношення основних засобів та нематеріальних активів	10797	7408
Нетто: основні засоби та нематеріальні активи	18177	10231
Нараховані доходи до отримання	2219	2967
Резерви під сумнівну заборгованість за нарахованими доходами	3	0
Нетто: нараховані доходи до отримання	2216	2967
Інші активи	32359	30450
Резерв під можливі втрати за дебіторською та сумнівною дебіторською заборгованістю банку	10286	1858
Нетто: інші активи	22073	28592
СУКУПНІ АКТИВИ	**418457**	**333570**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**347589**	**269273**
Кошти банків	8045	462
Депозити та кредити банків	28325	6056
у т.ч. кредити, отримані від НБУ	0	0
Кошти клієнтів	248681	182384
Інші депозити	1123	10216
Боргові цінні папери, емітовані банком	0	14
Кредити, отримані від міжнародних фінансових організацій,	35630	51939
у т.ч. кредити, отримані через НБУ	35630	51939
Субординована заборгованість	13485	6766
Нараховані витрати до сплати	4698	5395
Інші зобов'язання	7602	6041
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**347589**	**269273**
КАПІТАЛ	**70868**	**64297**
Статутний капітал	42882	35432
Зареєстрований статутний капітал банку	35432	30008
Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	0	0
Нетто: сплачений зареєстрований статутний капітал банку	35432	30008
Капіталізовані дивіденди	7568	5424
Викуплені власні акції	118	0
Результат минулих років	8134	8069
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	0	0
Збитки минулого року, що очікують затвердження	0	0
Емісійні різниці	5264	5264
Загальні резерви	11877	7502
Результат поточного року	2711	8030
Сукупний капітал	70868	64297
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	**418457**	**333570**

Звіт про зміни у власному капіталі за 2001 р.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал, зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Результат переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього
1	Залишок на 01.01.2001	30 008	5 264	0	7 502	-	16 099	5 424	64 297
2.1	Коригування: Зміна облікової політики								0
2.2	Виправлення помилок						65		(65)
2	Скоригований залишок на початок року						16 164		64 297
3	Переоцінка основних засобів					3 913		-	3 913
4	Переоцінка нематеріальних активів						-		-
5	Покриття перевищення сум попередніх дооцінок залишкової вартості об'єктів необоротних активів, що раніше були переоцінені, у разі їх вибуття				-				-
6	Дивіденди за минулий рік сплачені				-		-		-
7	Капіталізовані дивіденди за минулий рік						(7 568)	7 568	
8	Чистий прибуток						2 711		2 711
9	Розподіл у загальні резерви банку				-		-		-
10	Розподіл у резервні фонди				461		(461)		-
11	Сплата у раніше зареєстрований статутний капітал	-	-						-
12	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)	5 424		-				(5 424)	-
13	Купівля власних акцій		-	(130)			-		(130)
14	Продаж раніше викуплених власних			12					12
15	Залишок станом на кінець 31.12.2001	35 432	5 264	(118)	7 963	3 913	10 846	7 568	70 868

Звіт про рух грошових коштів (непрямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	за 2001 р.
I.	**Операційна діяльність**	
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	2711
	Поправки чистого прибутку	
2	Нараховані витрати	(697)
3	Нараховані доходи	455
4	Амортизація основних засобів	3634
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	3639
6	Торговельний результат	(759)
7	Нарахований та відстрочений податок	(1517)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	(355)
9	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії	(17)
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	(105)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	26373
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	33362
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	(14944)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(75031)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	(4424)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	(16309)
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	29599
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	70187
19	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	(1125)
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	(2944)
21	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	(14991)
22	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	18371
	II. Інвестиційна діяльність	
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	(4392)
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	(489)
25	Зменшення (збільшення) вкладень у дочірні установи	13
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(3829)
27	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	(8697)
	III. Фінансова діяльність	
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	(9106)
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	6719
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	(275)
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	0
32	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	(2662)
33	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів і їх еквівалентів	7012
34	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	79983
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	86995

Звіт про фінансові результати

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	01.01.02 р.	01.01.01 р.
1.1	Процентний дохід	41720	40597
1.2	Процентні витрати	24840	26231
1.	**Чистий процентний дохід**	**16880**	**14366**
2.1	Комісійний дохід	16023	37672
2.2	Комісійні витрати	1893	3736
2.	**Чистий комісійний дохід**	**14130**	**33936**
3.	Дивідендний дохід	17	25
4.	Чистий торговельний дохід	3601	1257
5.	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	355
6.	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7.	Інший операційний дохід	1085	1008
8.	**Операційний дохід**	**35713**	**50947**
9.	Загальноадміністративні витрати	16691	29413
10.	Витрати на персонал	10741	3522
11.	**Прибуток від операцій**	**8281**	**18012**
12.	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	3642	5514
13.	**Прибуток до оподаткування**	**4639**	**12498**
14.	Податок на прибуток	1928	4468
15.	**Прибуток після оподаткування**	**2711**	**8030**
16.	Непередбачені доходи/витрати		
17.	**Чистий прибуток/збиток банку**	**2711**	**8030**

Аудиторський висновок незалежної аудиторської фірми «АПіК»

Згідно з договором б/н від 25 червня 2001 року аудиторська фірма "АПіК" (Аудиторські Послуги і Консультації) провела аудит поданого в додатку балансу акціонерного товариства ВА Банк (далі - Банк) станом на 1 січня 2002 року, звіту про фінансові результати, звіту про зміни у власному капіталі, звіту про рух грошових коштів за 2001 рік.

Перевірка проводилась по результатах операцій за період з 1 січня 2001 року по 31 грудня 2001 року. Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності несе керівництво Банку. Нашим обов'язком є висловлення висновку стосовно цієї фінансової звітності на підставі проведеного аудиту.

Ми провели нашу перевірку у відповідності з вимогами Закону України "Про аудиторську діяльність" та Національних нормативів аудиту в Україні. Ці нормативи вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямоване на одержання розумних підтверджень щодо відсутності у фінансовій звітності суттєвих помилок. Аудиторська фірма використовувала принцип вибіркової перевірки інформації і під час перевірки брала до уваги тільки суттєві помилки.

Під час аудиту зроблено дослідження шляхом аналізу доказів на обгрунтування сум та інформації, розкритих у фінансовому звіті, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку нормативним вимогам щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинним протягом періоду перевірки. На нашу думку, проведена аудиторська перевірка забезпечує розумну основу для аудиторського висновку.

Ми підтверджуємо, що фінансовий звіт, в цілому, достовірно та повно подає фінансову інформацію про Банк станом на 1 січня 2002 року згідно з нормативними вимогами щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні.

Система бухгалтерського обліку, що використовувалася в Банку, в усіх суттєвих моментах відповідає законодавчим та нормативним вимогам та відображає дійсні результати фінансово-господарської діяльності Банку.

Банк дотримується вимог чинного законодавства України та нормативних актів Національного банку України.

Президент фірми Т. Бернатович

Свідоцтво про внесення
в Реєстр суб'єктів аудиторської
діяльності № 0084 від 26 січня 2001 року
м. Київ, вул. Фізкультури,1, корп. 2
18 квітня 2002 року

Ліцензія НБУ № 35 від 03 грудня 2001 року

Голова Правління Блащук Ю. О.
Головний бухгалтер Іркліє́нко Ю. П.

Фінансова звітність за 2001 рік ЗАТ "Мікрофінансовий Банк"

03150, Україна, м. Київ,вул. Боженка, 86, тел. 490–60–40
http://www.mfb.com.ua
Ліцензія НБУ № 195 від 06.12.2001

Балансовий звіт

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	2001 р.
	АКТИВИ	
1	Кошти та залишки в НБУ	13 434
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	-
3	Кошти в інших банках	11 256
4	Цінні папери на продаж	-
5	Кредити та заборгованість клієнтів	51 746
6	Інвестиційні цінні папери	-
7	Довгострокові інвестиції до асоційованих компаній і дочірніх установ	-
8	Основні засоби та нематеріальні активи	5 998
9	Нараховані доходи до отримання	671
10	Інші активи	1 116
11	Усього активів	84 221
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	
12	Кошти банків	12 465
13	Кошти клієнтів	25 745
14	Інші депозити	-
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	-
16	Нараховані витрати до сплати	406
17	Інші зобов'язання	592
18	Усього зобов`язань	39 208
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ	
19	Статутний капітал	47 679
20	Капіталізовані дивіденди	-
21	Акції, викуплені в акціонерів	-
22	Емісійні різниці	778
23	Резерви	-
24	Результати переоцінки	-
25	Нерозподілений прибуток,	(3 444)
26	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	-
27	Усього власного капіталу	45 013
28	Усього пасивів	84 221

Звіт про фінансові результати

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	2001 р.
1.1	Процентний дохід	3 826
1.2	Процентні витрати	(868)
1	**Чистий процентний дохід**	2 958
2.1	Комісійний дохід	1 919
2.2	Комісійні витрати	(317)
2	**Чистий комісійний дохід**	1 602
3	Дивідендний дохід	-
4	Чистий торговельний дохід	(1 269)
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	-
6	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	-
7	Інший операційний дохід	26
8	**Операційний дохід**	3 317
9	Загальноадміністративні витрати	(4 190)
10	Витрати на персонал	(894)
11	**Прибуток від операцій**	(1 767)
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(1 677)
13	**Прибуток до оподаткування**	(3 444)
14	Податок на прибуток	-
15	**Прибуток після оподаткування**	(3 444)
16	Непередбачені доходи/витрати	-
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**	(3 444)
18	Чистий прибуток на одну просту акцію	
19	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію	

Звіт про власний капітал за 2001 р.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал, зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Результат переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього
1	Залишок на 1 січня 2001 року	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	Коригування:								
	Зміна облікової політики	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	Виправлення помилок	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Скоригований залишок на початок року	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Переоцінка основних засобів	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Переоцінка нематеріальних активів	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Перевищення сум попередніх дооцінок над сумою попередніх уцінок залишкової вартості об`єктів необоротних активів, що раніше були переоцінені, у разі їх вибуття	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Дивіденди за минулий рік, сплачені	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Капіталізовані дивіденди за минулий рік	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Чистий прибуток	-	-	-	-	-	(3 444)	-	(3 444)
9	Розподіл у загальні резерви банку	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Розподіл у резервні фонди	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Сплата у раніше зареєстрований статутний капітал	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)	47 679	778	-	-	-	-	-	48 457
13	Купівля власних акцій	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Продаж раніше викуплених власних акцій	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Залишок за станом на 31 грудня 2001 року	47 679	778	-	-	-	(3 444)	-	45 013

Звіт про рух грошових коштів (непрямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	за 2001 р.
I.	**Операційна діяльність**	
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	(3 444)
	Поправки чистого прибутку	
2	Нараховані витрати	406
3	Нараховані доходи	(671)
4	Амортизація основних засобів	1 016
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	1 677
6	Торговельний результат	-
7	Нарахований та відстрочений податок	-
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	-
9	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії	-
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	-
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	-
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	(1 016)
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	(10 857)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(53 407)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	(1 116)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	-
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	12 465
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	25 745
19	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	592
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	-
21	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	(26 578)
22	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	(27 594)
II.	**Інвестиційна діяльність**	
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	-
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	-
25	Зменшення (збільшення) вкладень у дочірні установи	-
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(7 014)
27	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	(7 014)
III.	**Фінансова діяльність**	
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	-
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	-
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	48 457
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	-
32	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	48 457
33	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів	13 849
34	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	-
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	13 849

Річний звіт підтверджено аудиторською компанією "Andersen".

mfb

Голова Правління ЗАТ "Мікрофінансовий Банк" — Фолькер Реннер

Головний бухгалтер — Микитченко Н. В.

АБ «Кредит-Дніпро» Фінансова звітність

Балансовий звіт

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	за 2001 р.	за 2000 р.
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	12417	21962
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках	36433	32073
4	Цінні папери на продаж	35627	15218
5	Кредити та заборгованість клієнтів	87806	17541
6	Інвестиційні цінні папери	0	0
7	Довгострокові інвестиції до асоційованих компаній і дочірніх установ	1	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	8120	5843
9	Нараховані доходи до отримання	1875	1552
10	Інші активи	1440	1684
11	Усього активів	183719	95873
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
12	Кошти банків	43691	7011
13	Кошти клієнтів	41737	31249
14	Інші депозити	24291	9287
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	3094
16	Нараховані витрати до сплати	252	384
17	Інші зобов'язання	353	103
18	Усього зобов`язань	110324	51128
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	73000	44488
20	Капіталізовані дивіденди	0	0
21	Акції, що викуплені в акціонерів	0	0
22	Емісійні різниці	6	6
23	Резерви	218	183
24	Результати переоцінки	4	4
25	Нерозподілений прибуток	167	64
26	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	0	0
27	Усього власного капіталу	73395	44745
28	Усього пасивів	183719	95873

Звіт про фінансові результати

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	за 2001 р.	за 2000 р.
1.1.	Процентний дохід	39545	27086
1.2.	Процентні витрати	-23656	-15508
1.	**Чистий процентний дохід**	**15889**	**11578**
2.1.	Комісійний дохід	14109	16896
2.2.	Комісійні витрати	-2802	-4318
2.	**Чистий комісійний дохід**	**11307**	**12578**
3.	Дивідендний дохід	321	155
4.	Чистий торговельний дохід	4298	12267
5.	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	49	0
6.	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7.	Інший операційний дохід	119	1504
8.	**Операційний дохід**	**31984**	**38082**
9.	Загальноадміністративні витрати	-10931	-8205
10.	Витрати на персонал	-6446	-3663
11.	**Прибуток від операцій**	**14606**	**26214**
12.	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-3729	-12771
13.	**Прибуток до оподаткування**	**10877**	**13443**
14.	Податок на прибуток	-2195	-4441
15.	**Прибуток після оподаткування**	**8683**	**9002**
16.	Непередбачені доходи/витрати	11	-1
17.	**Чистий прибуток/збиток банку**	**8694**	**9002**
18.	**Чистий прибуток на одну просту акцію**		
19.	**Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію**		

Звіт про зміни у власному капіталі за 2001 р.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал, зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Результат переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього
1	Залишок на 1 січня	26 640			1 155		17 957		45 752
2.1	Коригування:								
	Зміна облікової політики								
2.2	Виправлення помилок								
2	Скоригований залишок на початок року								
3	Переоцінка основних засобів								
4	Переоцінка нематеріальних активів								
5	Покриття перевищення сум попередніх дооцінок над сумою попередніх уцінок залишкової вартості об`єктів необоротних активів, що раніше були переоцінені у разі їх вибуття								
6	Дивіденди за минулий рік сплачені						- 1 512		- 1 512
7	Капіталізовані дивіденди за минулий рік								
8	Чистий прибуток						+ 8 694		+ 8 694
9	Розподіл у загальні резерви банку								
10	Розподіл у резервні фонди								
11	Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал								
12	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)								
13	Купівля власних акцій								
14	Продаж раніше викуплених власних акцій								
15	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня	26 640			1 155		25 139		52934

Сума нарахованих, але неотриманих доходів становить - 5954 (тис.грн.), сума нарахованих витрат до сплати - 1391 (тис.грн.). Внесок за незареєстрованим статутним капіталом - 51 747 (тис.грн.)

Звіт про рух грошових коштів (непрямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	за 2001 р.	за 2000 р.
	I. Операційна діяльність		
1.	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	8693	9002
	Поправки чистого прибутку		
2.	Нараховані витрати	1390	-21
3.	Нараховані доходи	-5570	3580
4.	Амортизація	1915	1054
5.	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	3754	12771
6.	Торговельний результат (від торгівлі ЦП на продаж, від дострокового викупу боргових ЦП)	-1049	-5395
7.	Нарахований та відстрочений податок	-408	6
8.	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій (результат від продажу інвестиційних ЦП, основних засобів)	180	47
9.	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії	-321	-149
10.	Амортизація дисконту і премій ЦП	56	947
11.	Інший рух коштів, який не о грошовим	2748	-6104
12.	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку (сума р. з 1 до 11)	11388	15738
13.	Зменшення (збільшення) коштів, розміщених в інших банках, кредитів та передплат іншим банкам	-72812	-2367
14.	Зменшення (збільшення) кредитів, наданих клієнтам	-55437	-68754
15.	Зменшення (збільшення) інших активів	-4442	-14481
16.	Збільшення (зменшення) коштів отриманих від НБУ	0	0
17.	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	-9195	-57175
18.	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	115899	56129
19.	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	54551	2660
20.	Реалізація (придбання) ЦП у портфелі банку на продаж	4506	2137
21.	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності (сума з р.13 по 20)	33070	-81851
22.	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності (сума р.12+21)	44458	-66113
	II.Інвестиційна діяльність		
23.	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	-7358	-7351
24.	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	5437	-5286
25.	Зменшення (збільшення) вкладень у дочірні установи	0	0
26.	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	-9398	-4932
27.	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності (сума р. 23 - 26)	-11319	-17569
	III.Фінансова діяльність		
28.	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	-2834	-567
29.	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань	15366	0
30.	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	0	0
31.	Дивіденди сплачені протягом звітного періоду	-459	0
32.	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності (сума р. з 28 до 31)	12073	-567
33.	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів (сума р. 22+27+32)	45212	-84249
34.	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	51626	135875
35.	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	96838	51626

Аудиторський висновок незалежної аудиторської фірми "КАУПЕРВУД" про достовірність фінансової звітності Акціонерного банку "Кредит-Дніпро" станом на 31.12.2001 р.

Аудиторська перевірка фінансової звітності Акціонерного банку "Кредит-Дніпро" (Додатки 1, 2, 3, 4) здійснювалась Товариством з обмеженою відповідальністю аудиторською фірмою "КАУПЕРВУД" (свідоцтво про внесення до Реєстру суб'єктів аудиторської діяльності № 0031, видане рішенням Аудиторської палати України від 26.01.2001 р. № 98), що знаходиться за адресою: 49044, м. Дніпропетровськ, вул. Гоголя, 15-а, тел./факс: (0562) 47-83-98, 37-19-76 відповідно договору про надання аудиторських послуг між ТОВ АФ "КАУПЕРВУД" та АБ "Кредит-Дніпро" від 11.07.2001 р. № 68. Ми вважаємо, що проведена аудиторська перевірка забезпечує достатню основу для аудиторського висновку. Нами не виявлені факти проведення операцій, на здійснення яких Банк не мав ліцензії чи дозволу Національного банку України. Відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних актів Національного банку України Банк створив резерви у достатньому обсязі. Розмір капіталу Банку відповідає вимогам законодавства України. "Кредитний портфель" Банку в цілому задовільний. Систему внутрішнього аудиту та контролю вважаємо прийнятною.

Визнання окремої дебіторської заборгованості Банку потребує адекватної оцінки в обліку.

У зв'язку з цим вважаємо за можливе підтвердити, що за винятком вищенаведеного надана інформація у цілому свідчить про відповідність здійснюваної Банком діяльності чинному законодавству; прийнята система обліку відповідає законодавчим і нормативним вимогам; фінансова звітність складена на основі дійсних облікових даних і в усіх суттєвих аспектах достовірно відображає результати фінансово-господарської діяльності та фактичний фінансовий стан Акціонерного банку "Кредит-Дніпро" на 31.12.2001 р. за наслідками операцій з 01.01.2001 р. по 31.12.2001 р.

АБ «КРЕДИТ-ДНІПРО»

Голова Правління — Солнцев І. М.

Головний бухгалтер — Коваленко Л. І.

49600, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 17. Ліцензія № 70 від 10.12.2001

З весною у серці



Прем'єр-міністр Анатолій Кінах вручає Почесну грамоту Кабміну директору Володимиру Різуну.

Чергову 55-ту журналістську весну зустрічали в суботу випускники Київського інституту журналістики Національного університету ім. Тараса Шевченка. Студенти вузу довели, що окрім професійних навиків володіють неабиякою акторською майстерністю. Справжнє шоу влаштували вони для знаних і шанованих гостей. У теплій атмосфері вільно спілкувалися і вихованці вузу, і урядові посадовці, серед яких був Прем'єр-міністр Анатолій Кінах.

Запрошували на святкову сцену й колишніх студентів, які закінчили навчання понад десять років тому. Випускники 1972 року впевнено довели, що журналісти —це люди без віку: з молодою душею і вічною весною у серці.

Надія ГОРБАТЮК.
Фото Олександра КЛИМЕНКА.



Випускники 1972 року Ніна Остапенко та Тетяна Матяш.

ФЕСТИВАЛІ

Голосисті перлини

У столиці завершився Перший Всеукраїнський дитячий вокально-хореографічний естрадний фестиваль «Перлини України-2002», приурочений до Міжнародного дня захисту дітей.

Упродовж кількох днів на сцені Київської муніципальної академії танцю понад 120 учасників з різних регіонів виборювали звання кращих у своїх номінаціях. А переможці, крім цінних подарунків, отримали можливість виступити в заключному концерті на одній сцені з відомими українськими співаками — народними артистами Віктором Шпортьком, Валерієм Захарченком, заслуженою артисткою Ганною Захарченко.

Оцінювали ж майстерність люди, знані в музичному світі: академік, професор, художній керівник та головний диригент Національного заслуженого академічного українського народного хору імені Григорія Верьовки Анатолій Авдієвський, заслужений артист Борис Лобода, доктор мистецтвознавства Юрій Станішевський та інші.

Та й номінації відзначалися оригінальністю. Були серед них, приміром, «За романтизм виконання», «За емоційність», «За ліричність».

Гран-прі одержали Юлія Олійник та Владислав Ситник. Юний луганчанин своїм виконанням відомої «Ямайки» так вразив глядачів, що його тут же прозвали українським Робертіно Лоретті. Хоча, можливо, через кілька десятків років якогось юного співака на Апеннінах будуть називати «італійським Владиславом Ситником».



Фото Віктора ПЕНСЬКОГО.

Фестиваль став заключним акордом. А до цього пройшли регіональні конкурси, де юні таланти виборювали поїздку до столиці.

Організатори дійства: Національна Всеукраїнська музична спілка, Київське міське відділення Асоціації діячів естрадного мистецтва України та Київська муніципальна українська академія танцю, — впевнені, що в усіх обдарувань буде можливість показати свою майстерність. Бо фестивалі проводитимуться щороку. Всебічну підтримку, як і цього разу, надаватиме ВАТ «Укртелеком». За словами голови правління компанії Олега Гайдука, дуже приємно було спостерігати за виступами дітей. Настільки щирими й відвертими вони були!

На думку ж почесного голови журі фестивалю, голови Всеукраїнського об'єднання «Зв'язківці України», заслуженого діяча науки і техніки, народного депутата України Станіслава Довгого, наша країна талантами не обділена. Інша спрправа, що їм необхідна всебічна підтримка. Тому вкладені в юні обдарування кошти — незалежно, чи фізики вони, чи лірики, — це інвестиції в майбутнє.

— Раніше були різноманітні олімпіади, спартакіади, — продовжив Станіслав Олексійович. — На жаль, через брак бюджетних коштів нині вони проводяться рідко. Вихід ми бачимо в підтримці закладів освіти і тісній співпраці з ними. В «Укртелекомі» в цьому чималий досвід. Ми пишаємося дітьми наших колег. Творчим колективам будемо й надалі допомагати.

Стосовно ж самого фестивалю, то його ідея зародилася під час численних поїздок по регіонах і зустрічей з талановитими дітьми зв'язківців. А вінцем задуму зібрати їх на одній сцені і стали «Перлини України-2002».

Богдан ДОВНИЧ.

На знімку: народний депутат України Станіслав Довгий з лауреатами заключного святкового концерту Всеукраїнського дитячого вокально-хореографічного естрадного фестивалю «Перлини України-2002».

СПОРТ

Донецькі іменини в День Києва

(Початок на 1-й стор.).

«Динамо» (Київ) — «Шахтар» (Донецьк). 2:3. Фінальний матч Кубка України. Голи: Попов, 10, Белькевич, 31, Шацьких, 50, Ателькін, 82, Воробей, 99.

«Динамо»: Шовковський, Ващук, Белькевич, Гіоане (Ідахор, 91), Пеєв (Чернат, 77), Гусін, Шацьких (Мелащенко, 106), Федоров, Боднар, Несмачний, Гавранчич.

Шахтар»: Ковалевський (Шутков, 14), Старостяк, Глевецкас (Аліуце, 68), Тимощук, Попов, Зубов, Воробей, Ндіай, Левандовський, Бєлік (Ателькін, 73), Флоря.

Попереджено: Тимощука, 60, Левандовського, 90+1. На 119-й хвилині з поля вилучено Зубова.

Арбітр — Василь Мельничук (Сімферополь); **асистенти** —Віталій Звягінцев (Одеса), Тарас Клим (Івано-Франківськ).

26 травня. Київ. НСК «Олімпійський». 26 градусів. 80 000 глядачів.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Після матчу обох тренерів запитали: чи відповідає рівень українського кубкового фіналу європейському, а конкретніше — Лізі чемпіонів?

Олексій Михайличенко дипломатично промовчав. А от Невіо Скала відповів ствердно. Мовляв, футбол був високої якості, відповідав найвищим міжнародним стандартам.

Як на мене, таке твердження — швидше намагання бажане видати за дійсне і не більше. Обидві команди багато помилялися (хоч як дивно, переможці — більше). Не скористалися багатьма моментами. І втомилися обидва конкуренти вже в середині другого тайму. Що свідчить про недостатню функціональну готовність. Хоча не варто забувати, що за плечима цих колективів — важкий сезон.

Хочеться вірити, що і «Шахтар», і «Динамо» відновлять сили до старту в черговому циклі Ліги чемпіонів.

А от за драматургією цей поєдинок був посправжньому фінальний. Лише двічі помилилися динамівці за 81 хвилину, і обидва рази донечани їх покарали влучними ударами. Однією з найголовніших причин перемоги «Шахтаря» слід вважати величезне бажання його гравців добитися успіху. Хоча і кияни діяли не шкодуючи живота свого, але бажання гірників було вищим. Це й схилило шальки терезів на їхній бік.

— Не можу сказати, що «Шахтар» був сильніший, —прокоментував Олексій Михайличенко. — Ні, він просто був удачливіший. Причина нашої поразки — швидше психологічний аспект. Ми вели в рахунку, і хлопці почали перебудовуватися на гру в обороні. Суперникові навпаки треба було відігруватися. І він додав у швидкості. Тому і склалося враження, що донечани рухливіші. Коли ми пропустили другого м'яча, то пішли вперед і створили кілька небезпечних моментів.

— Вважаю, Кубок ми здобули заслужено, — сказав Невіо Скала. — Команда сумлінно готувалася останні місяці й особливо впродовж двох тижнів, що передували фіналу. Гадаю, ми заклали підвалини для майбутніх звершень. «Динамо» — сильна команда. Нам було важко грати проти неї. Тому перемога над киянами додає ваги нашому колективу...

Ми вітаємо «Шахтар» із заслуженою перемогою! Але попереду в нього матч 3 червня в Донецьку проти динамівців. Вартість його відома — чемпіонське «золото». Звичайно, треба відзначити внесок Невіо Скала в кубкову перемогу його підопічних. Але цим призом «Шахтар» володів і без нього, зокрема торік. А от чемпіоном України «Шахтар» ще ніколи не був. І задля виграшу цього титулу й запрошено до Донецька італійського тренера. Та взяти гору над «Динамо» двічі впродовж тижня — не така вже й проста справа...

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

На знімку: в польоті Олексій Бєлік і Максим Шацьких.

Лише результати

Футбол. Жіноча збірна України в черговому матчі відбіркового циклу чемпіонату світу виграла в гостях у збірної Чехії — 3:2. Для здобуття путівки на фінальну частину нашим дівчатам в останньому турі потрібно перемогти команду Франції на її полі.

І другий товариський поєдинок з ізраїльськими однолітками юніорська збірна України (U-18) виграла —1:0. М'яча забив Кривошеєнко.

Чемпіонат країни. Вища ліга. 24-й тур.

«Ворскла» — «Таврія». 2:0. 7 500 глядачів. Голи: Онопко, 48, Шевцов, 59.

«Закарпаття» — «Металург» М. 1:1 5 000. Продан, 17 —Грибанов, 90+1.

«Карпати» — «Металіст». 0:2. 3 000. Мізін, 52, Пушкуца, 58.

«Металург» Д — «Арсенал». 2:1. 2 500. Шищенко, 5, 89, з пенальті — Косирін, 17, з пенальті.

«Кривбас» — «Металург» Зп. 0:0. 12 000.

«Динамо» — 56 очок, «Шахтар» — 54, «Металург» Д —38, «Металург» Зп, «Металіст» — по 36, «Дніпро» —34, «Карпати», «Кривбас» — по 28, «Таврія» — 26, «Поліграфтехніка», «Металург» М — по 23, «Ворскла» —22, «Закарпаття» — 21, «Арсенал» — 19.

Перша ліга. Відкладений матч 30-го туру.

«Оболонь» — «Динамо-2». 1:0.

Баскетбол. Чемпіонат країни. Суперліга. Плей-оф. Фінал. МБК «Одеса» — БК «Київ». 84:81. Рахунок серії — 1:1.

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Редактор номера Людмила КОХАНЕЦЬ.

Internet: http://uamedia.visti.net/golos

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для індивідуальних передплатників — 40224, для підприємств і організацій — 60955.
Загальний тираж 159000.

Комбінат друку видавництва «Преса України».
03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.
Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
Зам. 0311094. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-84-92;
телефакс — 224-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 441-89-34, 441-89-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій